

## Informerende nota aan de gemeenteraad

Onderwerp: Beantwoording raadsragen CVO inzake deelname Ariadne Project bij Landleven de Wyckel.	
Vergadering d.d.: 15 januari 2025 (cie. R&L)	Agendapunt:
Portefeuillehouder: T.H. Haseloop-Amsing	
Behandelend team: Ruimte	Kenmerk: 186729

### Onderwerp

Beantwoording raadsragen van de raadsfractie CVO inzake Landleven de Wyckel.

### Aanleiding en achtergrond

Op 19 november 2024 zijn door de raadsfractie van Christelijk Verbond Oldebroek (CVO) schriftelijke raadsragen gesteld over de deelname aan het Ariadne Project voor park Landleven de Wyckel.

### Boodschappen

1. Welke reden/redenen liggen ten grondslag aan het besluit van het college om deel te nemen aan het Ariadne project specifiek in relatie tot De Wyckel?

*Antwoord: Het Ariadne project is een samenwerkingsproject van gemeenten, het Openbaar Ministerie, de politie en de provincie Gelderland, dat gemeenten ondersteunt bij het aanpakken van criminaliteit en ondermijning op en rondom de vakantieparken. Het is bewezen effectief en heeft snellere en betere resultaten bereikt dan wij met onze beperkte middelen kunnen bereiken.*

*Voor de overige informatie verwijzen wij naar de stukken die aan uw gemeenteraad zijn verzonden voor de vergadering van 12 december 2024.*

2. Op basis van welke redenen/karakteristieken heeft het college De Wyckel beschouwd als een 'vakantiepark' conform het Ariadne project

*Antwoord: Het terrein heeft een recreatiebestemming waarop permanent aanwezige objecten aanwezig zijn.*

3. Zijn er vooraf (concrete) aanwijzingen geweest dat er sprake is van criminaliteit dan wel ondermijning op De Wyckel die aanleiding geven voor de handhavingsacties?

*Antwoord: Nee, de aanleiding was niet de aanwezigheid van aanwijzingen voor criminaliteit of ondermijning.*

4. Op welke datum wordt het onderzoek (naar verwachting) op de Wyckel afgerond?

*Antwoord: Deze vraag kunnen wij niet beantwoorden omdat het onderzoek nog loopt. En zolang handhavingsprocedures lopen, blijven de onderzoeken ook lopen.*

5. Op welke datum wordt de evaluatie van het onderzoek (naar verwachting) afgerond?

*Antwoord: Voor de beantwoording van deze vraag verwijzen wij naar het antwoord op vraag 4.*

6. Is er voorafgaand aan het eerste bezoek van het onderzoeksteam op het park communicatie geweest met de beheerder van het park? Zo ja, wanneer?

*Antwoord: Nee, de aard van het onderzoek liet dat niet toe.*

7. Is het college inmiddels ervan op de hoogte dat de bezoeken van het onderzoeksteam op het park als erg intimiderend en onfatsoenlijk zijn ervaren door diverse eigenaren en huurders op het park? Hoe beoordeelt het college deze ervaringen?

*Antwoord: Wij hebben dat vernomen. De controles zijn rustig en overzichtelijk verlopen. Wij herkennen ons niet in het beeld dat de controleurs onfatsoenlijk zijn geweest. Dat deze controles naderhand als intimiderend zijn ervaren, vinden wij vervelend maar geen reden om te concluderen dat de controles op een niet juiste wijze hebben plaatsgevonden.*

8. a. Klopt het dat er tijdens de handhavingsmomenten vanuit boa's tegen diverse mensen is gezegd dat inschrijven in de gemeente Oldebroek geen verdere negatieve consequenties zou hebben, en het derhalve slechts een adreswijziging zou betekenen?

*Antwoord: Tijdens de controles zijn mensen die woonachtig zijn op het park geïnformeerd over de BRP en de verplichting om op het feitelijk woonverblijf ingeschreven te zijn. Daarbij zijn zij gefaciliteerd om deze overtreding te beëindigen door zich ter plekke in te schrijven.*

b. Zo ja, hoe beziet het college dan de op 3 oktober 2024 verstuurde brieven aan diverse eigenaren op het park, met als onderwerp 'Vooraankondiging last onder dwangsom'? Is dit niet een (negatieve) consequentie van een gedwongen inschrijving?

*Antwoord: De voorwaarschuwing is gestuurd naar aanleiding van het feitelijk gebruik, namelijk wonen op een vakantiepark. Dit is niet direct een gevolg van de inschrijving.*

9. Is het inschrijven op een adres gelegen op De Wyckel in overeenstemming met het omgevingsplan? Zo ja, waar blijkt dit uit?

*Antwoord: Op grond van de Wet basisregistratie personen (BRP) moeten inwoners zich bij de gemeente in het BRP inschrijven op het adres waar zij hoofdzakelijk verblijven, de woning waar zij de meeste tijd verblijven. Het inschrijven maakt strijdig gebruik o.b.v. het omgevingsplan niet legaal.*

10. Er zijn tijdens het onderzoek allerlei persoonlijke gegevens geadmineerd, waaronder kopieën van identiteitsbewijzen, kentekens, KvK-gegevens, etc. Waar worden die gegevens voor gebruikt, waar zijn die vastgelegd en hoe lang worden deze bewaard? Waar kunnen de betrokkenen inzage krijgen in welke gegevens waar zijn vastgelegd?

*Antwoord: Deze gegevens worden gebruikt voor toezicht en handhaving. Deze gegevens zijn vastgelegd in een controlerapportage. De betrokkenen kunnen inzicht opvragen in dit controlerapport. Het gebruik, de registratie en archivering van deze gegevens vindt plaats conform de geldende regeling, waaronder de Algemene wet bestuursrecht, de Archiefwet en de AVG.*

11. Welke wet- en regelgeving is actueel geldend met betrekking tot het gebruik van de percelen en/of woningen gelegen op De Wyckel? Graag een volledige opsomming van de actueel geldende wet- en regelgeving.

*Antwoord: Er wordt gehandeld in strijd met het door de gemeenteraad vastgestelde Omgevingsplan gemeente Oldebroek, onderdeel Buitengebied 2007 en met de Beleidsnota bestrijding permanente bewoning in de gemeente Oldebroek.*

*Artikel 5.1 eerste lid onder A Omgevingswet: Handelen in strijd met Omgevingsplan zonder vergunning.*

*Artikel 31 Omgevingsplan Buitengebied v.w.b. recreatiebestemming.*

12. Hoe definieert het college de termen 'recreatie', 'verblijfsrecreatie', 'recreëren' en 'niet-recreatief gebruik'? Graag elk van deze termen individueel, specifiek en volledig omvattend definiëren. Zijn deze definities als zodanig reeds volledig vastgelegd in wet- en regelgeving? Zo ja, graag aangeven waar deze definities zijn vastgelegd.

*Antwoord: De door u aangedragen termen zijn voor de procedure niet relevant. Het gaat om de in het omgevingsplan opgenomen termen verblijfsrecreatie (artikel 31.1 sub a) en permanente bewoning (artikel 31.5 sub g). Het gebruik van de recreatieverblijven anders dan voor verblijfsrecreatie is verboden. Tot dat verboden gebruik hoort ook permanente bewoning.*

*De termen verblijfsrecreatie, permanente bewoning en hoofdwoonverblijf zijn gedefinieerd in het artikel 1 van het omgevingsplan onderdeel Buitengebied 2007*

***permanente bewoning:***

*het hebben van een hoofdwoonverblijf in een recreatieverblijf, in een stacaravan, in een toercaravan of in een ander kampeermiddel;*

***verblijfsrecreatie:***

*Recreatie in ruimten welke zijn bestemd of opgericht voor recreatief nachtverblijf, zoals een recreatieverblijf, een groepsaccommodatie of een kampeermiddel, door personen die hun hoofdverblijf elders hebben;*

***hoofdwoonverblijf:***

*de plaats waar een persoon gedurende een jaar de meeste nachten doorbrengt, in combinatie met de plaats waar hij of zij, zijn of haar sociaal/maatschappelijk leven heeft;*

13. Onder welke condities kunnen de percelen en/of woningen gelegen op De Wyckel momenteel rechtsgeldig gebruikt worden door eigenaren en/of huurders in termen van:
- a. Het maximaal aaneengesloten verblijf (in dagen/weken/maanden) door 1 en dezelfde persoon of meerdere dezelfde personen; waarbij 'aaneengesloten' inhoudt dat deze persoon/personen gedurende een bepaalde periode dagelijks in dezelfde woning op De Wyckel overnacht(en);
  - b. Het maximaal aantal dagen/weken/maanden dat 1 en dezelfde persoon of meerdere dezelfde personen in dezelfde woning op De Wyckel mogen verblijven/overnachten gedurende een half jaar?

*Antwoord a/b: Voor het antwoord op deze vraag verwijzen wij naar het antwoord op vraag 12.*

14. Hoe beoordeelt het college de prioriteit van het huidige, dit jaar geïnstalleerde kabinet met betrekking tot het aanpakken van het woningtekort, in het bijzonder ten aanzien van het 'gedogen dat recreatiewoningen permanent bewoond mogen worden'? Is deze prioriteit van het kabinet aanleiding voor het college om (op termijn) een voorstel te doen om het gemeentelijke beleid te gaan aanpassen?
-

*Antwoord: Wij zijn bezig met de actualisatie van ons beleid permanente bewoning. Een verruiming van de mogelijkheden om recreatieverblijven permanent te bewoning ligt niet in de rede.*

15. Hoe beoordeelt het college de gevolgen voor degenen die momenteel in een woning op De Wyckel verblijven en zullen worden gedwongen deze woning te verlaten indien het college zal overgaan tot de aan de eigenaren van de woningen gecommuniceerde handhaving? Acht het college dergelijke eventuele uitzettingen sociaal-maatschappelijk aanvaardbaar in de huidige tijdsgeest met een groot woningtekort?

*Antwoord; Wij zullen proberen om de negatieve gevolgen voor de overtreders zoveel mogelijk te voorkomen. Uitgangspunten zijn daarbij echter wel de beëindiging van de overtreding en de eigen verantwoordelijkheid van de betrokken inwoners om zelf voor een legale woonruimte te zorgen. Uiteraard hebben wij daarbij oog voor de situatie op de woningmarkt en de moeilijkheden die woningzoekenden mogelijk ondervinden. Dit vergt echter individueel maatwerk en dat betekent dat deze vraag niet in zijn algemeenheid beantwoord kan worden.*

### **Bijlage(n)**

GR20250130 bijlage Schriftelijke vragen CVO fractie De Wyckel i.r.t. Ariadne Project

Oldebroek, 10 december 2024.

Burgemeester en wethouders van Oldebroek,

, secretaris P.H. Lensselink,

, burgemeester T.H. Haseloop-Amsing.