

Notulen commissievergadering Ruimtegebruik en leefomgeving

Datum vergadering: 7 april 2025, 20.30 u.

Aanwezig

Commissie: A.M. Boer, F. van 't Ende, P.H. Graansma (voor F.B. van den Bosch-Pleijter), A. Heddema, W. van der Horst, H.G.P. Kemp, K. van de Put, B. van Putten, G. Vlieger, H. Wijnne, B. van der Velde

Voorzitter: W-H. Peggeman

Commissiegriffier: J. Tabak

Notulist: R.H. Huisman-Geertsma

College: T.H. Haseloop-Amsing (burgemeester), B. Engberts, B. Flier en E.G. Vos-van de Weg (wethouders)

Ambt. onderst. J. van Dijk, J.W. van Hoorn, C. Plender

Tevens aanwezig: P. Lensselink (gemeentesecretaris)

Insprekers: -

Publiek: 10

Afwezig

Commissie: J. Hofmeijer, L.M. van Oene, F.B. van den Bosch-Pleijter, W.J. Sanders, N. de Vries

01. Opening

De voorzitter opent deze extra vergadering van de commissie en heet iedereen welkom.

02. Vaststelling van de agenda

De agenda voor deze extra commissievergadering wordt ongewijzigd vastgesteld.

03. Informatief: bestuurlijke voornemen tot samenwerking met Defensie

- Ambtelijke presentatie
- Toelichting door burgemeester T.H. Haseloop-Amsing
- Gelegenheid voor vragen

Ambtelijke presentatie

De heer Van Hoorn (ambtenaar) geeft een presentatie. Met lichtgroen wordt het ASK-terrein aangegeven op de kaart. De kazernes zijn rood en de gearceerde kleur geeft aan wat de uitbreiding is zoals die nu is verwoord in het Nationaal Programma Ruimte voor Defensie. Het lichtgroene gedeelte wordt op dit moment al gebruikt als schietterrein. Het rode betreft de bestaande kazernes, waaronder die in 't Harde, de legerplaats bij Oldebroek op 'de Knobbel' en de Prinses Margrietkazerne in Wezep. Er spelen drie sporen op het gebied van defensie waarbij de gemeente Oldebroek betrokken is. Het eerste spoor betreft de drie zienswijzen die zijn ingediend vanuit het Rijksvastgoedbedrijf namens de staatssecretaris van Defensie. Dat gaat om ontwerpbestemmingsplannen die in 2023 in procedure zijn gegaan. Die planologische procedure loopt op dit moment nog omdat er tot nu toe geen zicht is op de uitkomst van de afhandeling van de zienswijzen. Het tweede spoor ziet op de nu ter inzage gelegde Ontwerpbeschikking Revisievergunning voor het ASK. Het derde spoor is het Nationaal Programma Ruimte voor Defensie. Het vierde spoor is de verbouw van de Prinses Margrietkazerne.

De drie zienswijzen zijn nog steeds in behandeling. Dat gaat onder andere om het bestemmingsplan Buitengebied Bovenheigraaf 151 (het omzetten van een recreatieverblijf naar een woning), het bestemmingsplan Wezep, Landhuisweg 2 (toevoegen van een woning) en Wezep, hoek Engelandsweg-Eekhoornlaan (toevoegen van een woning). Op alle drie bestemmingsplannen heeft het Rijksvastgoedbedrijf een zienswijze ingediend. De zienswijzen voor alle drie de plannen zijn hetzelfde. Het bedrijf geeft aan dat de gemeente onvoldoende aantoont dat er een goed

woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. En is van mening dat de activiteiten en de ontwikkelmogelijkheden van Defensie kunnen worden belemmerd. Echter zonder dat dit tot nu toe is onderbouwd.

Oldebroek is in gesprek met Defensie, samen met het Rijksvastgoedbedrijf. Daarbij wordt gezocht naar een planologisch kader om gezamenlijk uit het probleem wat aangegeven wordt in de zienswijzen te komen, zodat die van tafel gaan en deze drie bestemmingsplannen weer verder kunnen gaan richting vaststelling. Hij denkt dat er nu een oplossing is gevonden. Die houdt in dat er een omgevingsplan gemaakt moet worden samen met defensie. Daarbij moet wel een overleg komen met ILT (Inspectie Leefomgeving en Transport), want ILT moet achter deze oplossing gaan staan. Dat zal de uitdaging worden.

Over de Ontwerpbeschikking Revisievergunning voor het ASK: deze is in augustus 2023 ingediend door het Rijksvastgoedbedrijf namens de staatssecretaris van Defensie bij ILT. Die neemt de vergunningaanvraag in behandeling en besluit daar uiteindelijk ook over. In 2024 heeft er ook al een ontwerpbeschikking ter inzage gelegen. Dat was een voornemen tot weigeren van de aanvraag. Daar heeft Defensie op gereageerd en dit is nu omgezet. ILT heeft een voornemen gepubliceerd om de omgevingsvergunning te gaan verlenen. Dat voornemen heeft van 19 februari tot 1 april ter inzage gelegen. Het college van Oldebroek heeft daar een zienswijze op ingediend. Daarbij is afstemming gezocht met de gemeente Elburg. Deze gemeente heeft ook een zienswijze ingediend. De gemeenten Hattem en Heerde hebben dit ook gedaan. Nu is het wachten op de reactie van ILT op de ingediende zienswijzen.

Over spoor 3, het Nationaal Programma Ruimte voor Defensie: Dit programma is gestart in juni 2023. Vanuit de provincie is een kopgroep opgestart. De gemeente is uitgenodigd bij het eerste overleg, begin december 2023. Van daaruit is het eerste ontwerp ter inzage gegaan. Het college van Oldebroek heeft daarop een zienswijze ingediend. Die is afgestemd met alle gemeenten van de Kop van de Veluwe. Die hebben de zienswijzen ook overgenomen en dezelfde inhoud namens hun eigen college ingediend op het Nationaal Programma. Mede op eigen verzoek is er naar aanleiding van de ontwerpfase een informatieavond georganiseerd. Defensie is uitgenodigd om een presentatie te geven, waarbij ook de inwoners gelegenheid hadden om aanwezig te zijn. Het ministerie van Defensie heeft een nota van antwoord geschreven, dit houdt in dat zij een reactie hebben gegeven op alle ingediende zienswijzen. Gezien het een programma is voor heel Nederland, is het aantal zienswijzen groot en is het een complex document. Naar aanleiding van deze nota heeft een vervolgronde van participatie plaatsgevonden, in afstemming met provincies en gemeenten. Van daaruit is een eerste trechtering van voorkeurslocaties geweest, waarbij sommige locaties zoals een springlocatie bij Wapenveld zijn afgevallen. Ook de procedure van het planMER is gestart, na de eerste ronde van afvallen van voorkeurslocaties. Die procedure loopt nu nog.

Wat staat er in het Nationaal Programma Ruimte voor Defensie? Als je inzoomt op de regio Kop van de Veluwe, dan zijn het onder andere drie punten. Eén: het uitbreiden van het militair spoor bij 't Harde waarvan een groot gedeelte in de gemeente Oldebroek is gelegen. Het uitbreiden daarvan zal grotendeels in de gemeente Oldebroek plaatsvinden. Defensie heeft daar al een soort van conceptoverleg over gevoerd met de gemeenten Oldebroek en Elburg. Daar is gezamenlijk op gereageerd. Het tweede punt is de uitbreiding van het ASK, waarmee meer ruimte gecreëerd moet worden voor het oefenen. Het derde punt is het 120 mm mortier schieten. Qua geluid zal het volgens Defensie passen binnen de geluidsruimte die ze nu ook in de vergunning hebben, ook op basis van de oude vergunning. Verder voorziet het Nationaal Programma in het landen van helikopters op het ASK en geeft het ruimte voor het vliegen met drones.

Waar zit het programma op dit moment? Het is nu aangeland bij het afronden van de milieueffectrapportage. Defensie werkt nu toe naar een eindproduct voor het kabinet, waarop het kabinet een besluit moet nemen. Naar aanleiding van dat besluit zal het programma weer ter inzage gaan en kunnen er weer zienswijzen ingediend worden. Tegelijkertijd zal ook via Defensie de commissie MER worden gevraagd om een advies te geven over de milieueffectrapportage en zal er een Kamerdebat plaatsvinden. Dit alles hangt af van het verdere verloop van het afronden van de milieueffectrapportage. Via de binnenlijn hoorde hij, dat dat nog een puzzel en uitdaging is. Het is nu zaak om van gedachten te wisselen over de kansen en bedreigingen die Defensie met dit plan kan geven en kan claimen.

Toelichting door burgemeester T.H. Haseloop-Amsing

Burgemeester Haseloop denkt dat er wellicht kansen te vinden zijn in de zaken waar de gemeente Oldebroek een zienswijze op heeft ingediend. Ze ziet dat een aantal gemeenten, al dan niet in samenwerking, een bod tot meer samenwerking heeft neergelegd. Dat geldt voor bijvoorbeeld Steenwijkerland en Staphorst, maar ook voor de BEA-

gemeenten (Barneveld, Ermelo en Apeldoorn). Zij hebben grote defensielocaties en willen kijken hoe het zo optimaal mogelijk georganiseerd kan worden met elkaar. Ook ziet ze dat de gemeenten Elburg en Oldebroek gezamenlijke belangen hebben op dit terrein. Er is al wat overleg geweest met Elburg of zij ook niet zoiets richting Defensie moeten doen. In de wetenschap dat de belangen zoals die er zijn voor Oldebroek en Elburg, wellicht niet gelijk zijn aan de belangen van Heerde en Epe.

Als we kijken naar de ontwikkelingen als bijvoorbeeld de bouw van een superkazerne in Zeewolde, dan betekent dat nogal wat voor de gemeente en de onderliggende infrastructuur: de brug van Elburg naar Flevoland, maar ook voor de afrit van de A28 richting die brug. En wellicht ook voor een eventuele rondweg bij Oldebroek. Al die dingen kunnen met elkaar samenhangen. Voor de Prinses Margrietkazerne zijn er grote plannen bij Defensie om de gebouwen te moderniseren. Zelf was ze bij de Johannes Postkazerne (Havelte). Daar is een gedeelte waar de voertuigen onder een overkapping staan. Er is een deel met loodsen waar spullen opgeslagen liggen en er zijn kantoren. Daar is bedacht: als dat gestapeld wordt, ga je efficiënter met de ruimte om. In het onderste gedeelte staan de voertuigen, het gedeelte erboven wordt gebruikt voor opslag en daarboven bevinden zich kantoren. Dat betekent ook dat er heel veel geld geïnvesteerd gaat worden. Dat gaat dus ook bij de Prinses Margrietkazerne gebeuren. Oldebroek moet wat haar betreft aangeven wat de kansen zijn voor het bedrijfsleven. De infrastructuur is al genoemd. Het gaat ook om het station Wezep. Er moet gekeken worden naar de kansen waarin samen kan worden opgetrokken.

Mocht er ooit een troepenverplaatsing nodig zijn, dan zijn Wezep en 't Harde knooppunten. Dat is één van de weinige plekken waar je materieel op het spoor kan krijgen. Dat betekent dus ook een concentratie van heel veel activiteiten. Dat moet allemaal over de A28 en dat kan een probleem vormen voor ander verkeer. Ook daar moet met Defensie over worden gesproken.

Woningbouw: Een groot deel van onze uitleglocaties ('t Loo; een deel van Oldebroek) ligt in de zone van 50 tot 55dB. Daar kan je als college van zeggen dat daar een uitzondering op gemaakt moet worden. Het moet mogelijk kunnen zijn om bij te bouwen als iemand dat wil. Nu zien we dat er vanuit het Rijksvastgoedbedrijf standaard bezwaar gemaakt wordt tegen dat soort plannen. We zouden misschien met Defensie zover kunnen komen om samen een omgevingsplan te maken, zodat we er vantevoren voor zorgen dat mensen die daar gaan bouwen, weten dat ze naast een defensie terrein gaan bouwen en daar dus ook de gevolgen van zullen meekrijgen. Ze woont zelf in dat gebied en de meeste mensen die daar wonen zeggen dat ze het wisten toen ze er kwamen. Je kan dat formaliseren zodat mensen daar kunnen bouwen wanneer ze dat willen. Dat geldt ook voor bijvoorbeeld woningbouwlocaties op 't Loo. Nu valt dat onder genoemd gebied van 50-55 dB. Daar liggen de kansen.

Ook onderwijs is een dingetje. Er komen heel veel mensen en er is meer personeel nodig.

Energievoorziening: het leger zal ook energie nodig hebben. Hoe gaan we ervoor zorgen dat we niet concurreren maar wellicht samen kunnen optrekken?

Wat we ook kunnen zien is dat we op het ASK een unieke natuur hebben. Sommige insecten komen alleen daar maar voor. Er zijn kansen om die natuur nog verder te laten groeien. En waterberging is ook een optie.

Recreatie en gedeelde voorzieningen: 't Harde heeft het nog steeds over het zwembad dat ze ooit hebben gekregen toen Defensie ging uitbreiden. Wellicht zijn er nog meer zaken die meegenomen kunnen worden en genoemd worden in het bestuurlijk voornemen. Er wordt een brief gemaakt in samenwerking met Elburg en die komt 17 april in concept in de raad. Dit moet snel omdat het kabinet eind mei iets zal gaan vinden van het Defensieprogramma en het college wil niet met mosterd na de maaltijd aankomen, maar voor die tijd al onze visie en samenwerking neerleggen. Daarom gaat het nu via een andere route dan we gewend zijn. Echter, het is belangrijk genoeg om het op deze manier voor te leggen.

Als er volgende week een stuk is wat rechtstreeks in de raad komt, dan kan er op ingesproken worden in de raadsvergadering.

Gelegenheid voor vragen

De heer Heddema begint. Zijn vraag komt voort uit wat er vanuit Den Haag komt. Stemmen daar zeggen dat er mogelijk een ruimer planologisch kader kan worden gegeven aan Defensie vanwege de internationale situatie, waarbij het proces wat nu in gang is gezet over de kop gaat omdat andere normen van toepassing zijn. Is hier iets meer over bekend?

Burgemeester Haseloo zegt dat er een nieuwe wet in wording is, de wet op de gereedstelling. Wat zij zich heeft laten vertellen, is dat afgelopen decennia veel terreinen zijn afgestoten door Defensie. Uitzonderingsmogelijkheden zijn uit de wetgeving gehaald. Inmiddels loopt Defensie aan tegen een aantal problemen, als je kijkt naar allerlei normen die er gelden. Met deze wet willen ze meer ruimte creëren. Hoe dat er precies uit ziet, weet ze niet.

De heer Heddema: Dat zou dus kunnen betekenen dat dat een extra bedreiging wordt met betrekking tot hetgeen waar we nu mee bezig zijn? Misschien wordt het aantal dB wel hoger.

Burgemeester Haseloop heeft wel de indruk dat Defensie op dit moment er alles aan gelegen is om het zo goed mogelijk te organiseren. Dat is anders dan hoe het ging in het verleden. Er is nu veel inspraak, er zijn veel bezoeken aan raden en inwoners. Ze sluit niet uit dat er ook situaties kunnen ontstaan waarbij het kabinet zegt dat dingen aan de kant moeten worden geschoven. Dat kan al bij een crisis, en met de wet op gereedstelling willen ze vermoedelijk er tussenin zitten.

De heer Heddema zegt dat hij in de kolom 'kansen' (in de presentatie) het mitigeren (verzachten) van de overlast ziet staan. Dat vindt hij niet zozeer een kans. Het gaat om een situatie waar we mee te dealen hebben en waarvan we de gevolgen zo goed mogelijk willen pareren. Daarmee wil hij niet zeggen dat er geen kansen zijn, maar deze valt er niet onder. Hij vindt het juist een zorg als het gaat om de overlast. Er moet ruimte komen als het echt moet. Maar het framen dat er veel kansen zijn vindt hij dubieus.

Mevrouw Haseloop zegt dat voor zover zij begrepen heeft, er een revisievergunning is over wat er qua geluid mogelijk is. Die geeft nog heel veel ruimte tot meer geluid dan we nu ervaren. Het gaat dus niet om meer dan ze nu hebben, maar houden wat ze nu hebben. Zij zegt dat er wellicht een kans is om tegelijkertijd van onze kant te roepen dat we er iets voor terug willen; daarin ziet ze wel degelijk een kans.

De heer Heddema geeft aan niet gezegd te hebben dat er geen kansen zijn, maar hij vindt sommige zaken in de presentatie meer het reduceren van het probleem en niet een kans.

De heer Van de Put grijpt terug op het raadsgebesprek van 22 mei 2024. Toen zaten er inwoners op de tribune die er (voor een deel) nu weer zitten. De betreffende inwoners willen graag bouwen. Er werd toen gezegd dat men er mee bezig was, maar we zijn nu een jaar verder. Kan de gemeente een tijdlijn schetsen? Want deze mensen hebben onderzoeken gedaan die geld gekost hebben en die aflopen en wellicht opnieuw gedaan moeten worden.

Burgemeester Haseloop durft het niet te zeggen. Ze zegt er keihard voor te lopen en er is vooruitgang geboekt. Vorig jaar zou er regelrecht nee gezegd zijn. Het Rijksvastgoedbedrijf zou een bezwaar ingediend hebben en dat kreeg je niet teruggedraaid bij de rechter. Maar nu is men in gesprek. En is het zover dat we naar ILT gaan om te kijken hoe men er samen met juristen van Defensie eruit kan komen. Het viel daarbij eerst al niet mee om iedereen aan tafel te krijgen; het is enorm versnipperd. Maar nu zitten de goede mensen aan tafel. Het duurt alleen heel erg lang en zij kan daar niet veel aan doen.

De heer Boer zag op de presentatie drie woonlocaties die spelen. Maar geldt dit alleen voor deze drie locaties of is het iets voor de langere termijn?

Burgemeester Haseloop zegt dat het voor de langere termijn geldt. Ze wil een gelijk speelveld hebben, dat je eerlijk kunt zeggen 'als deze mensen mogen, mogen anderen ook.' Daarom duurt het zo lang. Defensie zegt dat het dan om meer gehinderde adressen gaat. En dat klopt ook. Dus we moeten het zo doen, dat je aan de voorkant goed weet wat je doet zodat het juridisch houdbaar is. Als je nu individuele adressen iets toewijst, moet een andere keer het hele proces opnieuw voor een ander adres. Zij probeert een structurele oplossing te vinden.

De heer Van de Put zegt dat er wel een drukmiddel is. Defensie wil ook wat van ons. Wat kunnen we daar nog mee?

Burgemeester Haseloop zegt dat dat de laatste twee sheets waren van de presentatie.

De heer Van 't Ende heeft een vraag over de laatste twee sheets. Hoe zijn die kansen precies tot stand gekomen? Is dat onderbouwd? Kunnen we er zelf wat bijzetten, eventueel vraagtekens?

Burgemeester Haseloop zegt dat commissieleden altijd hun vraagtekens ergens bij kunnen zetten, dat is hun taak. De corridor Flevoland-Veluwe staat in de samenwerkingsagenda Kop van de Veluwe en dat vinden we belangrijk. Doordat de plannen er nu liggen, wordt het dubbel belangrijk en kunnen we wellicht een partner hebben die een bijdrage kan leveren. Dat geldt ook voor de ontwikkeling van hub 't Harde, met de economische kansen die daarin zitten. Ook geldt het voor station Wezep en voor recreatie. Als je het hebt over meer werkgelegenheid, moet er ook gerecreëerd kunnen worden. Moet er wat met de fietspaden gebeuren. Als het gaat om de arbeidsmarkt en economie, hebben we het ook over infrastructurele of woningbouwopgaven, maar ook werkzaamheden aan kazernes. Dan is het fijn als je af kan spreken dat een bepaald deel van dat percentage in Oldebroek landt. Als het gaat om nutsvoorzieningen weten we allemaal dat er een enorme hobbel zit in de energievoorziening. Ze las wat over batterijparken. Wellicht liggen daar ook koppelkansen. Maar ze moet wel weten of de raad dit een goede weg vindt.

De heer Van 't Ende zou het prettig vinden te weten wat waarheden zijn in deze samenwerking met Defensie. Doe hier en daar een 0-meting zodat je straks daadwerkelijk kan zien wat er veranderd is. En ga met z'n allen nadenken over de kaders. Wanneer vinden we het te gek worden, met name richting de directe omwonenden, maar ook de kernen? Het gaat overigens tevens om waterkwaliteit, bomen. Hij wil geen Groningse taferelen.

De heer Van der Horst zegt dat hij 17 april nog meer in gaat brengen. Het is goed om om tafel te gaan zitten. Anders is er niks haalbaar. Hij vraagt zich wel af wat nu het prioriteitenlijstje is als het gaat om kansen en bedreigingen. De inwoners op de tribune willen graag dat geluidsoverlast minder wordt. Dat is prioriteit één voor hen. Het college denkt daar wellicht anders over. Of is dit überhaupt een 'no go' en is dit het maximaal haalbare wat we aan de andere kant

willen ophalen? Daarin is hij zoekende. Hij mist in het rijtje het verbreden van de A28. Het 'landweggetje' naar het noorden zou wel wat breder mogen.

Burgemeester Haseloop, over het verminderen van de overlast: De revisievergunning die op dit moment ter inzage ligt, geeft al veel meer ruimte tot oefenen dan we nu ervaren. Ze gaat geen sprookjes vertellen dat er minder geluid zal zijn. Want als deze vergunning verleend wordt, dan zal er meer geluid te horen zijn van Defensie. Dat zal vergelijkbaar zijn met zoals het in de jaren '80 was hier in de gemeente. Minder geluid wordt het sowieso niet.

Wat willen we ophalen? Het is niet zo dat je met een wensenlijstje kan komen die sowieso ingewilligd wordt. We willen nu kijken wat onderwerpen zijn waarbij we verdere bestuurlijke samenwerking zouden willen en kijken of we hier samen iets mee kunnen en of dat iets voor ons op zou leveren. Bij niks doen gebeurt niks.

De heer Van der Horst zegt dat er al gesprekken zijn. Is men gevoelig voor dit soort zaken?

Burgemeester Haseloop zegt dat natuurlijk al gevraagd is of dit een route zou zijn waar men welwillend naar willen kijken en dat willen ze. Op het gebied van woningbouw is mevrouw Haseloop al meer dan een jaar gesprek, maar het zijn hele taaie processen.

De heer Graansma vindt het een mooi rijtje van kansen en bedreigingen die in de raadsvergadering verder besproken zal worden. In het raadsgesprek vanavond is het gegaan over geluidsmetingen. Heeft de gemeente nog het idee om dat op te pakken, om bij de omgeving van het ASK daar wat mee te gaan doen? Hij vindt de wederkerigheid noodzakelijk wat betreft Defensie en omliggende gemeenten. Beter een goede buur dan een verre vriend. Mensen op de tribune hadden het in de pauze over lichte schade die is ontstaan door explosies o.i.d. Op het moment dat je dat beter regelt, krijg je geen Groningse toestanden. Als dingen op tijd geregeld zijn, voorkom je veel vervelende dingen. Blijf in gesprek en los simpele dingen op tijd op zodat het geen groot probleem wordt.

Burgemeester Haseloop is het hier mee eens. Ze heeft van nabij mogen ervaren hoe het in Groningen ging en is er scherp op dat er goede afspraken en heldere richtlijnen zijn. Over geluidsmetingen: Dit gaat de gemeente niet doen; het gaat om geluidsmodellen die in een computer gestopt worden, maar het zijn gemiddelden. Je hebt er niks aan om de pieken te meten. Het is niet iets wat wij kunnen doen. Natuurlijk wordt er netjes geregistreerd en gemonitord wat er wordt gedaan qua schieten en hoe dat geluidstechnisch zich gemiddeld uit, maar dat doen we ook op andere terreinen. Ook wij werken met computermodellen als het gaat om vergunningverlening.

De heer Van 't Ende gaat terug naar jaren geleden toen het over vliegtuigen ging die over Wezep zouden komen (Lelystad Airport). Toen ging het ook over modellen en metingen, waarbij het ook niet hetzelfde bleek te zijn. Hij wil aangeven dat hij het belangrijk vindt dat we dit transparant kunnen gaan inzien. En wellicht de expertise hebben zodat wij weten dat datgene wat er beloofd wordt, ook daadwerkelijk klopt. Destijds hebben we wel andere dingen gezien.

Burgemeester Haseloop zegt dat we niet de vergunningverlenende partij zijn op dit punt. Op het moment dat mensen het gevoel hebben dat het niet klopt wat er verteld wordt, zijn wij niet de partij om daar iets mee te doen. Dan moet je bij ILT of Defensie zijn. Natuurlijk zullen we, voor zover dat binnen onze mogelijkheden ligt, dit zo goed mogelijk begeleiden en monitoren. Net als we dat met Lelystad doen. We proberen daarin te faciliteren, maar het blijft de verantwoordelijkheid van mensen zelf.

De heer Kemp vindt dat we uit moeten komen op het zoeken naar samenwerking. Er werd gevraagd naar een deadline, of een tijdpad. Maar de koppen staan nu formeel tegen elkaar. Als Defensie iets wil, maken wij bezwaar en als wij willen bouwen zegt Defensie standaard nee. Dat is precies waar we uit willen. Een tijdpad wil hij ook graag geven, echter dat lukt niet als men nog in gesprek is. Maar elkaar in de tang houden is een slechte, dus hij vindt de actie van het college een goede. Over geluid zijn veel discussies. Het weer maakt daarbij een groot verschil. Bij laaghangende bewolking draagt geluid veel verder. Met een blauwe lucht heb je minder last. Dus met metingen kom je niet ver. Daarom is hij blij met de rekenmethode van Defensie, want dan weet je waarmee ze aan het schieten zijn. Daar gelden de normen voor. Eén schot erboven is een overtreding; die methode is zuiverder. Dan kan je ze er aan houden. Het weer heeft niemand in de hand en maakt een groot verschil, daar kan je verder niet veel mee, het is in ieder geval subjectief.

Verder wil hij graag weten hoe het college kijkt naar de uitbreiding van het ASK.

Burgemeester Haseloop zegt dat als de heer Kemp de fysieke uitbreiding bedoelt: die ligt niet in onze gemeente. Als het gaat om de weg, dan trekken we daarin op met buurgemeenten. Daarvan is gezegd dat die open moet blijven, of verlegd moet worden. In principe moet de Zuidweg beschikbaar blijven voor de noord - zuid verbinding. Dat moet wat haar betreft wel lukken. Het gaat hier om het enige artillerieschietterrein in Nederland en daarin zit een bepaald landsbelang waarvan je je realistisch mag afvragen in hoeverre je één en ander tegen kan houden, zeker als het valt binnen de geldende grenzen van ruimte, geluid en milieueffecten. Wel heeft ze begrepen dat het ASK niet per se zit te wachten op al die stukjes uitbreiding. Ze heeft het hier over de ruimtelijke uitbreiding. Zo dicht bij de weg kun je ook niet heel veel. En we moeten afwachten wat het kabinet ervan zegt.

De heer Vlieger wil het hebben over de woningbouw, met name de gelijkwaardigheid; de houding van Defensie die altijd heel beperkend is geweest naar ons toe. Ze zijn nu bereid om er in mee te denken, maar in hoeverre is die houding echt veranderd en het gesprek inhoudelijk te voeren? Ze willen zelf hun mogelijkheden zo ruim mogelijk maken en een uitzonderingspositie creëren. Dat geeft twijfels over de houding.

Burgemeester Haseloop zegt dat ze doen wat ze doen ter bescherming van hun eigen rechten. Al die huizen die in die dB-zone worden gezet, zijn mogelijkwerwijs beperkend voor Defensie. Want zodra die bewoner gaat klagen, is dat lastig. Tegelijkertijd zegt de gemeente dat als er een juridisch houdbare constructie wordt geborgd, zodat mensen weten wat de normen zijn en dat moeten ondertekenen, dat de kans op slagen bij klagen een stuk minder groot wordt. Dat vindt Defensie spannend, vandaar dat het lang duurt. In Leeuwarden zijn er bij bepaalde zoneringen ook dit soort afspraken. Defensie staat er welwillend tegenover. ILT is een ander verhaal. Er zijn drie ministeries nodig om dit voor elkaar te krijgen en dat is ingewikkeld. Vanuit Defensie zijn ze zeer zeker welwillend om dit goed te organiseren. Maar er zijn ook nog andere partijen nodig.

De heer Van de Put zegt dat Defensie geen stikstofbelasting wordt aangerekend. Wordt ons dat nog zwaarder aangerekend?

Burgemeester Haseloop zegt dat er een aparte aanvraag voor een natuurvergunning is ingediend. Zij moeten gewoon voldoen aan de stikstofnormering. Op de Tonnetkazerne 't Harde wordt verbouwd en dat moet allemaal emissieloos en elektrisch. Ze weet alleen niet wat in de wet op de gereedstelling afgesproken wordt. Op dit moment gelden voor hen dezelfde regels.

04. Afronding en sluiting

De voorzitter benoemd dat dit onderwerp 17 april in de raad behandeld wordt. Er kan dan ook ingesproken worden. Dan kunnen de input en mening tevens gegeven worden op dit onderwerp. De stukken komen dinsdagmiddag 15 april beschikbaar.

Hij dankt iedereen voor zijn of haar aanwezigheid en sluit de vergadering om 21.30 uur.

Verslag ongewijzigd / gewijzigd (zie het verslag van

) vastgesteld op

, commissiegriffier.