

Inspreken @27 mei 2026

We zijn positief over en dankbaar voor de wijzigingen in de visie. Het is goed om te ervaren dat een deel van onze bezwaren tot verbetering hebben geleidt. We hebben echter nog altijd onze bedenkingen.

1. Hoogbouw

In de Nota staat dat scenario's voor hoogbouw zijn geschrapt, maar in het nieuwe programma staat juist dat de gemeente "openstaat voor hogere woongebouwen".

De gemeente verschuilt zich achter een "nog vast te stellen beleidskader".

Vraag aan de commissie:

"U zegt dat hoogbouw uit de visie is gehaald, maar in het nieuwe programma staat juist dat u openstaat voor hogere gebouwen. Waarom wordt dit kader niet nú vastgesteld en gepubliceerd? Wilt u een programma vaststellen dat de deur openhoudt voor extreme hoogbouw, terwijl u weet dat dit haaks staat op de lokale norm van 12 meter en de expliciete bezwaren van omwonenden?"

2. Natuurherstelwet (NHV) & Natura 2000

De gemeente wil een commerciële 'Veluwehalte' met horeca en toeristische ontsluiting. In de Nota zeggen ze dat ecologisch onderzoek "later pas" bij een concreet initiatief komt.

De Europese Natuurherstelverordening (NHV) verbiedt achteruitgang van ecosystemen en verplicht actief herstel. Toeristische ontsluiting en bomenkap zijn directe achteruitgang.

Vraag aan de commissie:

"U stelt dat ecologisch onderzoek pas nodig is bij een concreet initiatief. Echter, de keuze voor een commerciële Veluwehalte is een strategische keuze met enorme impact op Natura 2000 en de bindende Europese Natuurherstelverordening. Hoe kunt u een programma vaststellen dat natuurherstel claimt, maar commerciële exploitatie vooropstelt zonder dat er nú al een Passende Beoordeling ligt?"

"Bent u bereid vooraf onderzoek uit te voeren om aan te tonen dat de plannen geen achteruitgang maar juist herstel van de ecosystemen betekenen?"

3. Verkeersveiligheid Stationsweg

In de Nota (november 2025) beloofde de gemeente onderzoek naar snelheidsreductie op de Stationsweg (waar 170 km/u wordt gereden).

Het nieuwe programma spreekt over "duurzame mobiliteit", maar bevat geen enkele concrete veiligheidsmaatregel.

Vraag aan de commissie:

"In november 2025 beloofde u onderzoek naar de levensgevaarlijke situatie op de Stationsweg. We zijn nu in mei 2026. Waar zijn de resultaten van dat onderzoek? Hoe kunt u een programma goedkeuren dat meer bewoners en toeristen naar een gebied trekt, terwijl het fundamentele veiligheidsprobleem van de ontsluitingsweg nog steeds niet is opgelost?"

4. De Procedurele Shortcut & Participatie

De gemeente heeft de Visie omgezet in een Programma omdat de digitale standaard (STOP/TPOD) niet werd gehaald.

De gemeente noemt in de Nota dat de participatie "niet goed is gegaan", maar noemen het "wettelijk voldoende".

Vraag aan de commissie:

"De gemeente heeft een technische shortcut genomen om de visie direct in een programma te gieten, zodat initiatiefnemers sneller kunnen bouwen. Tegelijkertijd erkent u in de Nota dat de participatie is mislukt. Is de raad tevreden met een proces dat juridisch net genoeg is, maar maatschappelijk een puinhoop is? Wordt hier de wet gebruikt om de bewoners te passeren ten gunste van de ontwikkelaar?"