

Notulen vergadering gecombineerde raadscommissies Financiën & Bedrijfsvoering en Samenleving & Bestuur

Datum vergadering: 12 februari 2026, 19.30 uur

Aanwezig

Commissieleden: G.J. André, M.P. Deen, J. Deij, A. Dikotter, G. van 't Hul, H.G.P. Kemp, H.J. Klein, H. Nagelhoud, J.T. de Nooijer, A. Overkempe-van Oene, D.J.P. Post, W.J. Sanders, G. Scholten, M. Sloots-Kieviet

Voorzitter: P.H. Graansma

Griffier: H. Leusink

Notulist: H. Geertsma

College: E.G. Vos-van de Weg, B. Flier (wethouders)

Ambt. onderst.:

Tevens aanwezig: P. Lensselink (gemeentesecretaris), A.M. Stokreef (raadsgriffier)

Insprekers: -

Publiek: -

Afwezig

Commissie: A.M. Boer, D.E. Doornwaard, A. Hardonk, W. van der Horst, J. Jansen-Hofman, J.G. Jonker-Tichler, L.M. van Oene, W-H. Peggeman, G. Vlieger

01. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. De dames Jansen en Jonker en de heren Doornwaard, Hardonk en Van Oene zijn met kennisgeving afwezig.

02. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt vastgesteld overeenkomstig het concept.

03. Voorstel: Delegatie van bevoegdheden van de Wet Bibob bij aanvragen tot wijziging van het omgevingsplan

De heer Scholten legt voor de luisteraars thuis uit waar de afkorting 'Bibob' voor staat. In de richting van zijn mederaadsleden heeft hij geen enkele twijfel als het gaat om het voldoen aan de plicht tot geheimhouding. Daarvoor hebben zij tenslotte ook de eed en de belofte afgelegd. Dat neemt niet weg dat het CDA voldoende redenen ziet om het voorstel te steunen.

De heer Post ziet het voorstel als een pragmatische oplossing voor situaties waarin snelheid gewenst is. Zijn fractie stemt ermee in,

De heer De Nooijer begint met te memoreren dat deze avond een bijzonder moment is: de commissie ziet hem hier voor het laatst in deze raadsperiode. Vervolgens wijst hij erop dat het CVO altijd kritisch is op het delegeren van bevoegdheden door de raad aan het college. In dit geval begrijpt de fractie de argumenten, maar ze heeft nog wel wat vragen bij het voorstel. Als het gaat om de geheimhoudingsplicht: die kan door de raad heel goed in acht worden genomen. Wat de termijnen betreft: daar valt wel een mouw aan te passen. Het CVO vraagt of het college kan

schetsen hoe het er in de praktijk uit komt te zien als de bevoegdheid bij de raad blijft liggen. Als de bevoegdheid aan het college wordt toevertrouwd, wil de fractie graag weten hoe het college daar in de praktijk mee om denkt te gaan. Zijn daar criteria voor? Het gaat hier wel om zaken waar zorgvuldig in moet worden gehandeld. Daarbij is ook de privacy aan de orde. Het gaat om mensen uit deze gemeente die een vergunning aanvragen. Als deze bevoegdheid wordt ingezet, kan dat heel ingrijpend zijn. Daarom wil het CVO ook graag iets horen over proportionaliteit. Ten slotte wil de fractie weten hoe de raad nog bij deze zaken wordt betrokken als de bevoegdheid naar het college gaat.

Wethouder Vos vervangt burgemeester Haseloo, die niet aanwezig kan zijn. Ze denkt dat de termijn een van de belangrijkste argumenten is voor het voorstel. De raad vergadert één keer in de maand. Dat kan betekenen dat het proces rond de aanvraag een hele poos stil komt te liggen. De bevoegdheden met betrekking tot de Wet Bibob voor andere zaken liggen al bij het college. Alleen als het gaat om een wijziging van het omgevingsplan ligt de bevoegdheid nog bij de raad. Daar is in feite een fout in gemaakt. Wat de proportionaliteit betreft: daarbij speelt een zekere subjectiviteit een rol, die het college in andere gevallen ook toepast. Als er een alcoholvergunning wordt aangevraagd, bekijkt het college ook of er een integriteitsbeoordeling moet plaatsvinden. In het voorstel tot wijziging van het omgevingsplan krijgt de raad altijd een terugkoppeling als de Wet Bibob is ingezet.

De heer De Nooijer is overtuigd door de argumenten van het college. Het CVO stemt in met het voorstel.

De heer Deij laat weten dat ABO ook positief is over het voorstel. Bij de voorbereiding van deze bespreking constateerde hij dat er een zekere discrepantie zit tussen de beide wetten. Aan de ene kant wordt de nadruk gelegd op transparantie en wordt de bevoegdheid bij de raad neergelegd. Aan de andere kant wordt de geheimhoudingsplicht van de raad als een argument genoemd om de bevoegdheid bij het college neer te leggen. Dat botst met elkaar. ABO had ook een vraag over de betrokkenheid van de raad, maar die is inmiddels beantwoord.

De heer André wijst erop dat op internet mooie filmpjes te vinden zijn met een uitleg over de Bibob-procedures. Hij hecht sterk aan de openbaarheid en de transparantie van raadsvergaderingen. Daarom zou hij het niet wenselijk vinden als het publiek de zaal uit zou moeten en de uitzending zou moeten worden stopgezet als de raad een voorstel tot wijziging van het omgevingsplan behandelt. Het voorstel van het college biedt de mogelijkheid om dat te voorkomen. De ChristenUnie stemt ermee in.

De heer Nagelhoud sluit zich aan bij wat al gezegd is. Hij vindt de argumenten duidelijk. De SGP staat voor een betrouwbaar, betrokken en overzichtelijk bestuur. Dan moet het besturen van de gemeente ook niet onnodig ingewikkeld worden gemaakt en moeten procedures niet onnodig worden gerekt. Het inzetten van de bevoegdheid door het college moet wel goed geborgd zijn, maar daar is inmiddels al het een en ander over gezegd.

De heer Kemp noemt het bijzonder dat de bevoegdheid met betrekking tot het omgevingsplan bij het college ligt en dat een wijziging van dat plan ineens een bevoegdheid is van de raad. Hij is het met wethouder Vos eens dat het waarschijnlijk om een foutje gaat. Wat de terugkoppeling naar de raad betreft neemt hij aan dat die alleen gaat over het feit dat er een melding heeft plaatsgevonden. Als het om inhoudelijke informatie zou gaan, zouden de deuren alsnog dicht moeten.

Wethouder Vos antwoordt dat de raad bij een voorstel tot wijziging van het omgevingsplan alleen te horen krijgt dat bij het Bibob-onderzoek geen onreglementaire zaken zijn geconstateerd.

Afronding

De voorzitter constateert dat het onderwerp voldoende besproken is. Het voorstel gaat als B-stuk door naar de raadsvergadering van 5 maart 2026.

04. Actualiteiten regionale samenwerkingen

Er is geen behoefte om te reageren op de verstrekte documenten.

05. Terugblik raads gesprekken en informatiebijeenkomsten

De heer Kemp komt terug op het raads gesprek over de dorpsvisie Oosterwolde. Er is toen een bal aangeboden om aan te geven dat de bal bij de raad ligt. Het lijkt er nu een beetje op dat de bal bij het college is neergelegd, maar dat is dus

niet het geval. De raad zal zijn verantwoordelijkheid moeten nemen. Dat betekent dat er een motie, voorstel of initiatiefvoorstel zal moeten komen.

De heer De Nooijer bevestigt dat de bal tijdens het raadsgeprek feitelijk in de handen van de raad werd gelegd, maar stelt dat die bal bedoeld was voor het hele gemeentebestuur. Dat blijkt volgens hem ook uit de brief van 27 januari. Die was zowel aan de gemeenteraad gericht als aan het college. In het raadsgeprek zelf heeft hij niet gemerkt dat het gebaar geïnterpreteerd moest worden als ook een zaak voor het college, maar daarna heeft de initiatiefgroep het wel breder getrokken dan dat het alleen om de raad zou gaan.

De heer Kemp wil nadrukkelijk aangeven dat, als de indruk is ontstaan dat de bal ook bij het college ligt, die indruk is gewekt door de interim-voorzitter. Het verhaal van de initiatiefgroep na het raadsgeprek is het gevolg geweest van wat de interim-voorzitter heeft gezegd. Nu lijkt het een beetje alsof het college de verantwoordelijkheid draagt. In de rondvraag zal dat waarschijnlijk ook weer naar voren komen. De heer Kemp vindt dat de zaak wel zuiver moet worden gehouden. Als de samenleving de raad of de commissie iets aanbiedt, moet die raad of die commissie zichzelf serieus nemen en geen vragen gaan stellen aan het college.

De heer Scholten blikt terug op het raadsgeprek van 5 februari jl. Hij vond het een bijzondere avond. Volgens hem deed de bespreking van de diverse onderwerpen met alle aanwezigen wel iets. Wat de jeugdzorg betreft werd duidelijk dat het goedkoper moet, terwijl tegelijk sprake moet blijven van goede zorg. Het CDA zal dat zeker gaan volgen. Wat de suïcidepreventie betreft was de tijd per tafel (tien minuten) te kort om het onderwerp goed tot zijn recht te laten komen. Het had ook een avondvullend programma kunnen zijn. Ten slotte: het onderwerp 'weerbaarheid jeugd' werd op een mooie manier ingevuld. De heer Scholten complimenteert de wethouder en de ambtenaren met deze mooie en zorgvuldig vormgegeven bijeenkomst.

06. Mededelingen en inlichtingen college

Wethouder Vos verwijst naar een brief die de raadsleden op hun tafel hebben gevonden: de aankondiging van een bijzonder initiatief, namelijk het programma PIT, positieve Impact voor de Toekomst. Alle initiatieven in de gemeente Oldebroek die kinderen en jongeren helpen kansrijk op te groeien, wordt voortaan samengebracht onder dit programma. Ze constateert dat er iets moois groeit in Oldebroek. Dit heeft een positief effect voor de toekomst.

07. Rondvraag

CDA over inzet mobiele flitspalen

De heer Scholten wijst erop dat het CDA de afgelopen jaren veel aandacht heeft gevraagd voor de 'racebanen' in de gemeente Oldebroek. Hij noemt als voorbeelden de Keizersweg en de Veluwelaan in Wezep, maar constateert dat er nog meer knelpunten te noemen zijn. Het laatste jaar stond er echter alleen een flitspaal aan de Zuiderzeestraatweg in Oldebroek. Af en toe was er een smiley zichtbaar, maar zonder uitleg. Dat heeft beslist niet geleid tot het terugdringen van de snelheid in de kernen. Het CDA vindt dat jammer. Er zijn genoeg data verzameld, maar er kwamen geen vervolgacties. Volgens de fractie willen de inwoners van de gemeente Oldebroek meer daadkracht zien. De gemeente Ermelo werkt inmiddels met een mobiele flitspaal, in overleg met justitie en het Openbaar Ministerie. Deze flitspaal wordt op diverse plekken in de gemeente ingezet, ook op 30 kom-wegen. Het CDA heeft de volgende vragen voor de portefeuillehouder: 1. Is het college op de hoogte van de pilot van de gemeente Ermelo? 2. Gaat het college het voorbeeld van Ermelo volgen door ook mobiele flitspalen in te zetten om de onveilige situatie op de diverse 'racebanen' aan te pakken? Gaat deze gemeente dus ook handhaven bij overtreding van de maximumsnelheid?

Wethouder Vos heeft in de krant over de pilot in Ermelo gelezen. Eerder wist het college er niet van. Op dit moment is er wat ruis op de lijn als het gaat om de vraag of de mobiele flitspaal van de gemeente is of van het OM. De wethouder stelt voor in Ermelo na te vragen wat de specifieke situatie is waarin de flitspaal wordt ingezet en hoe dat gebeurt. Het college komt daarop terug.

De heer Scholten merkt op dat de inzet van een mobiele flitspaal altijd gebeurt in overleg met justitie en het OM. Op de website van de gemeente Oldebroek staat dat ook duidelijk aangegeven. De inkomsten zijn ook niet voor de gemeente. Het CDA ziet de nadere informatie van het college graag tegemoet.

CVO over berichtgeving Tennet

De heer De Nooijer refereert aan de mail van deze middag waarin wordt gesteld dat in de Flevopolder, Gelderland en Utrecht krachtige interventies nodig zijn om een aansluitstop voor energie te voorkomen. Het gevaar dreigt niet alleen voor grote, maar ook voor kleine bedrijven. De heer De Nooijer weet dat op korte termijn een reactie van het college op deze berichtgeving kan worden verwacht, maar omdat deze commissievergadering de laatste is in deze raadsperiode wil zijn fractie er toch vragen over stellen. Het CVO constateert dat het probleem van het overbelaste energienetwerk ook een gevolg is van het landelijke en het lokale klimaat- en energiebeleid. De fractie wil graag weten wat het college daarmee gaat doen. Ze denkt daarbij niet alleen aan het beleid ten aanzien van windmolens en zonnepanelen, maar ook aan de elektrificatie die de gemeente inzet, bijvoorbeeld bij haar eigen wagenpark. Erkent het college dat die elektrificatie hier ook een rol speelt? Het CVO stelt deze vraag ook omdat dit punt misschien niet wordt meegenomen in de aangekondigde reactie van het college.

Wethouder Flier antwoordt dat het college inmiddels een informerende nota naar de raad heeft gestuurd. Daar staat onder andere in dat er nog een second opinion komt over de berekening die in het bericht van Tennet staat. Er wordt ook iets in gezegd over een pakket van maatregelen. Het college wacht de uitkomst van de second opinion af en zal de raad direct informeren als er weer nieuws is. Wat de elektrificatie van het wagenpark betreft voert het college het beleid uit dat de raad heeft vastgesteld.

De heer De Nooijer vindt dat laatste niet voldoende. Als het college reden ziet om een beleid te wijzigen, komt het altijd met een voorstel daarover. De heer De Nooijer heeft de informerende nota inmiddels even snel gelezen. In punt 3 van die nota staat dat het college in de gesprekken over het vergroten van de energiec capaciteit ook stilstaat bij de rol van de gemeente in de energietransitie. Dat gaat dus over het punt dat hij zojuist noemde: het lokale energie- en klimaatbeleid. De heer De Nooijer wil graag een antwoord op zijn vraag of het college erkent dat dit beleid – en ook de elektrificatie van het wagenpark – een rol speelt in de problematiek.

De heer Post merkt op dat dit een debat lijkt te gaan worden. Dat lijkt hem niet de bedoeling.

De voorzitter staat dat ook niet toe. Het college geeft aan dat er nog nadere informatie komt en dat daarin de genoemde aspecten worden meegenomen. Als wethouder Flier nog antwoord kan geven, is daar ruimte voor, maar anders komt dat in de vervolginformatie.

De heer De Nooijer verwijst naar wat hij zojuist zei over het antwoord dat hij graag wil hebben. Het gaat hem niet om de vervolgstappen. Wat dat betreft wacht hij af wat er uit de gesprekken komt. Het college zal nog geen uitgewerkte visie hebben over hoe het verder moet met het beleid, maar moet toch wel kunnen zeggen of dat beleid hier een rol speelt.

Wethouder Flier wijst erop dat het gaat om een persbericht van Tennet. Het college gaat daar nadrukkelijk mee aan de slag. Er zijn de nodige vragen over het bericht en die zal het college ook stellen. Zodra daar meer over te zeggen valt, komt het college daar direct op terug.

CVO over dorpendeal

De heer De Nooijer heeft eerder al mondelinge vragen gesteld over dit onderwerp. Nu is er een brief gekomen van de initiatiefgroep Oosterwolde. Het college heeft daar inmiddels op gereageerd. De initiatiefgroep noemt de antwoorden van het college op de vorige vragen van het CVO onbevredigend. Ze constateert dat in feite wordt gekozen voor stilstand tot na de verkiezingen. Dat vindt ze moeilijk te rijmen met de urgentie van het onderwerp en met de energie en het draagvlak die in Oosterwolde aanwezig zijn. Er wordt niet gevraagd om politieke keuzes en om financiële besluiten. Er wordt ook niet gevraagd om iets waar het college het volgende college aan zou binden. Het gaat de initiatiefgroep alleen om a. de erkenning dat de dorpsvisie om een actief vervolgproces vraagt; b. de bereidheid om samen te verkennen wat haalbare vervolgstappen zijn en c. duidelijkheid over de vraag hoe raad, college en dorp zich hierin tot elkaar verhouden. In de reactie van het college wordt gesteld dat het nu aan de politieke partijen is om te bepalen hoe het verder moet met de visie en om de visie te agenderen. Het CVO wil graag weten waarom het college de vragen van de initiatiefgroep niet per punt beantwoordt en waarom het college geen stappen wil zetten. Als het wordt overgelaten aan de volgende raad en het volgende college, kan het gezien de gemiddelde lengte van de formatieperiode maanden duren voordat het vervolgproces van start gaat. Intussen is er nu energie bij de bewoners

van Oosterwolde, zoals gisteravond ook te merken was. Diverse partijen hebben zich ook positief uitgesproken, maar van het college is weinig te merken. De heer De Nooijer wil graag dat het college toch op het onderwerp reflecteert en op korte termijn met de aangedragen punten aan het werk gaat.

Wethouder Vos dacht, toen ze de vraag voorbij zag komen, dat de zaak langzamerhand duidelijk zou moeten zijn. Er is verschil tussen wat bij het college en wat bij de gemeenteraad ligt. Dat heeft het college in de brief aan de initiatiefgroep nog een keer duidelijk willen maken. Het college heeft nog van niemand een visie ontvangen. Dat is het probleem. In het raads gesprek is de visie met de raad besproken en de bal ligt nu bij de raad. Zoals de heer Kemp bij een eerder agendapunt aangaf, is het aan de raad om de visie - met een verzoek - over te dragen aan het college. Het college zelf is intussen druk in gesprek met de initiatiefgroep over de dorpendeal. De bedoeling daarvan is dat het college een duidelijke aanvraag bij de raad en bij de provincie kan neerleggen. Daar kan de raad dan over beslissen volgens de regels die hijzelf heeft opgesteld. Daarnaast werkt het college nog steeds voortvarend aan het GVVP en aan andere beleidsvisies.

De heer De Nooijer begrijpt wel dat het college het aan de nieuwe raad wil overlaten wat er concreet met de visie moet gebeuren. In de brief van de initiatiefgroep wordt echter niet direct gevraagd of het college de visie wil omarmen, maar of het wil erkennen dat de visie vraagt om een actief vervolgproces. De groep wil graag dat het onderwerp naar een volgend stadium wordt gebracht. Ze wil ook graag een gezamenlijke verkenning van realistische vervolgstappen. Daarmee kunnen in ieder geval eerste stappen worden gezet. De raad kan geen visie uitwerken. Daar zijn ambtenaren voor nodig. Het kan niet de bedoeling zijn dat de zaak misschien wel zes maanden blijft liggen. De vraag is dus waarom het college niet aan de genoemde punten tegemoet kan komen, ook zonder de visie volledig te omarmen.

Wethouder Vos benadrukt dat in de brief van het college heel duidelijk staat dat het college de inzet van de initiatiefgroep waardeert. Het college erkent in de brief ook dat het hele verhaal een ander proces nodig heeft en het geeft aan dat dit is verkend met de portefeuillehouder Oldebroek voor Mekaar. Daarmee is de reden aangeduid waarom de initiatiefgroep het gesprek met de raad is aangegaan. Volgens de wethouder hoeft het geen zes maanden te duren voor er vervolgstappen kunnen worden gezet. Het college schuift de zaak niet door. Als de raad het onderwerp voor volgende week op de agenda zet, is dat prima. Het kan ook een plek krijgen in het nieuwe bestuursakkoord. Die keus is dus aan de raad.

08. Verslag vorige vergadering

Het verslag van de vergadering van 15 januari 2026 wordt ongewijzigd vastgesteld, met dank aan de notulist.

09. Sluiting

De voorzitter memoreert dat deze commissievergadering ook voor hem de laatste was. Ook als voorzitter heeft hij de samenwerking met de commissie als heel prettig ervaren. Hij bedankt alle aanwezigen voor hun inbreng, wenst iedereen succes voor de komende verkiezingen en sluit de vergadering om 20.04 uur.

Verslag ongewijzigd / gewijzigd vastgesteld (zie verslag van 28 mei 2026) op 28 mei 2026.

, commissiegriffier H. Leusink.