

### 03. Informatief: Omgevingsprogramma Gebiedsvisie Stationsomgeving Wezep

ChristenUnie

---

1. Welke impact heeft de recentelijke ontwikkelingen bij Vila Expertcare op de ontwikkelingen zoals benoemd in paragraaf 4.3 van de concept omgevingsprogramma stationsomgeving Wezep

Reactie: Op dit moment kunnen wij nog niet aangeven welke impact de recente ontwikkelingen bij Villa Expertcare hebben op de ontwikkelingen zoals benoemd in het concept omgevingsprogramma. Vooralsnog treedt er geen impact op met betrekking tot de locatie Villa Expertcare. Er is op dit moment geen concreet initiatief bij de gemeente ingediend. Zolang er geen concreet initiatief ligt, wordt uitgegaan van de bestaande situatie zoals die nu is.

2. In de nota is opgenomen dat de gemeente zelf niet bezig is met actieve ontwikkeling in het gebied. Zijn er wel andere partijen die op dit moment actief bezig zijn met ontwikkelingen in dit gebied?

Reactie: Net als bij Villa Expertcare geldt dat er op dit moment van geen enkele partij een concreet initiatief is ingediend. Wel is ons bekend dat de locatie Van Olst in gesprek is met verschillende partijen. Ook De Zeuven Heuvels kijkt naar mogelijke ontwikkelrichtingen. Dit betekent echter nog niet dat er sprake is van concrete plannen of besluitvorming. Zodra een concreet initiatief wordt ingediend, wordt dit beoordeeld aan de hand van de geldende kaders en procedures.

3. Er is nu gekozen om de visie vorm te geven via een omgevingsprogramma die door het college wordt vastgesteld. De raad is kader stellend, wanneer worden de kaders die worden opgenomen in deze visie daadwerkelijk voorgesteld aan de raad ter vaststelling?

Reactie: Het vaststellen van een is de bevoegdheid van het college. Een omgevingsvisie is een strategisch beleidsdocument onder de Omgevingswet, waarin gemeenten haar langetermijnvisie voor de fysieke leefomgeving vaststelt. Het brengt thema's als wonen, natuur, milieu, water en verkeer in samenhang met elkaar. Het omgevingsprogramma voor de stationsomgeving wordt in de omgevingsvisie opgenomen. De omgevingsvisie wordt door de gemeenteraad vastgesteld. Het omgevingsplan waarin de ruimtelijke kaders meer geconcretiseerd worden, wordt ook door gemeenteraad. Een wijziging van het omgevingsplan is ook mogelijk als een concreet initiatief daartoe aanleiding geeft.

4. Belemmeren de huidige stikstofregels de uitvoering van dit omgevingsprogramma. Mede omdat de provincie geen zienswijze heeft ingediend op dit omgevingsprogramma.

Reactie: Het omgevingsprogramma maakt op zichzelf nog geen concrete ontwikkelingen mogelijk. Het programma geeft vooral een denkrichting voor toekomstige ontwikkelingen in de stationsomgeving. Pas bij een concreet initiatief kan worden beoordeeld wat de mogelijkheden zijn in relatie tot stikstof. Dit is afhankelijk van meerdere factoren, zoals de bestaande situatie, welke functies of bebouwing verdwijnen en wat daarvoor in de plaats komt. Daarbij wordt gekeken naar het relevante referentiekader. Het perceel ligt binnen de 500m zone (strokenbeleid). Omdat er nu nog geen concrete initiatieven zijn ingediend, kan op voorhand niet worden berekend of stikstofregels een ontwikkeling belemmeren. Nieuwe initiatiefnemers krijgen dit aandachtspunt wel nadrukkelijk mee. Zij

moeten hun plannen binnen de geldende stikstofregels en overige wettelijke kaders ontwikkelen. Wij merken overigens op dat stikstof niet het enige aandachtspunt is, die meegenomen moet worden bij een ontwikkeling. Ook water, bodem, biodiversiteit, geluid etc. zijn belangrijke onderdelen waar aandacht aan besteed moet worden.

## SGP

---

### Vraag 1 – Hoogbouw

In de informerende nota wordt aangegeven dat initiatieven met hoogbouw mede getoetst zullen worden aan het gemeentelijk beleidskader voor hoogbouw. Hierover hebben wij de volgende vragen:

- Zijn er reeds initiatiefnemers bekend met concrete plannen voor hoogbouw binnen het plangebied van de Stationsomgeving Wezep? Zo ja: tot welke hoogtes in bouwlagen en meters gaan deze plannen?
- De ingediende zienswijzen bevatten zorgen over hoogbouw in dit gebied. Op welke wijze worden deze zorgen meegenomen door initiatiefnemers in het verdere proces?

Reactie: Op dit moment zijn er bij de gemeente geen concrete uitgewerkte initiatieven bekend voor hoogbouw binnen het plangebied van de Stationsomgeving Wezep.

In het omgevingsprogramma wordt rekening gehouden met ontwikkelingen die zoveel mogelijk in samenhang met elkaar beoordeeld worden. Hoogbouw is op voorhand niet uitgesloten. Hoogbouw is geen doel op zich, maar kan een middel zijn om invulling te geven aan de behoefte aan betaalbare woningen, zorgvuldig ruimtegebruik en woningbouw nabij voorzieningen, zoals het station. Daarbij geldt dat niet iedere locatie geschikt is voor hoogbouw en dat in alle gevallen sprake moet zijn van een goede ruimtelijke inpassing. Het gemeentelijk beleidskader hoogbouw hanteert daarbij als werkdefinitie dat van hoogbouw sprake is bij bebouwing met een totale bouwhoogte van circa 12 meter of hoger. Hoogbouw is een van de elementen waarnaar gekeken wordt.

Eventuele toekomstige initiatieven worden getoetst aan het gemeentelijk beleidskader hoogbouw en ruimtelijke kwaliteit. Daarbij wordt onder meer gekeken naar de stedenbouwkundige inpassing, de schaal van de omgeving, voldoende afstand tot omliggende bebouwing, privacy, schaduwwerking, ruimte voor groen en parkeren en de architectonische uitwerking. Ook aspecten als geluid, flora en fauna en externe veiligheid kunnen daarbij een rol spelen.

De zorgen die in de zienswijzen naar voren zijn gebracht over hoogbouw zijn nadrukkelijk betrokken bij het vervolgproces. Initiatiefnemers zullen bij een concreet plan moeten laten zien hoe zij rekening houden met de omgeving en met de belangen van omwonenden. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om de hoogte en massa van het gebouw, de afstand tot bestaande bebouwing, privacy, bezonning, uitzicht, verkeer, parkeren en de ruimtelijke uitstraling van het gebied.

Daarnaast wordt de ruimtelijke kwaliteit in het proces geborgd doordat bij projecten met een grote ruimtelijke impact, waaronder hoogbouw, de welstandsarchitect als adviseur wordt betrokken. Deze kijkt mee in het ambtelijk vooroverleg en kan adviseren over de ruimtelijke kwaliteit en de inpassing van het initiatief. De bevindingen van de welstandsarchitect kunnen vervolgens worden betrokken bij de verdere bestuurlijke besluitvorming.

### Vraag 2 – Defensie

De Stationsomgeving Wezep bevindt zich op korte afstand van de Prinses Margrietkazerne en het bijbehorende defensieterrein. In het kader van het participatietraject zijn gesprekken gevoerd met diverse stakeholders.

Is er in dit traject ook overleg geweest met Defensie? Zo ja: wat waren de uitkomsten of aandachtspunten vanuit Defensie ten aanzien van de beoogde ontwikkeling van de stationsomgeving? Zo nee: is er voorzien in afstemming met Defensie in een later stadium van het proces, en op welke termijn?

Reactie: In het participatietraject voor de Stationsomgeving Wezep is met verschillende stakeholders gesproken. Voor zover nu bekend is Defensie in deze fase nog niet als afzonderlijke gesprekspartner betrokken bij het participatietraject over het omgevingsprogramma. Dat betekent niet dat de positie van Defensie buiten beeld blijft. De ligging van de Stationsomgeving Wezep in de nabijheid van de Prinses Margrietkazerne en het bijbehorende defensieterrein is een relevant aandachtspunt bij de verdere uitwerking van concrete initiatieven. Daarbij kan onder meer worden gedacht aan aspecten als veiligheid, bereikbaarheid, gebruiksruimte van Defensie, eventuele milieuzonering, geluid, verkeersbewegingen en de wederzijdse beïnvloeding tussen defensieactiviteiten en nieuwe functies in de stationsomgeving. Op dit moment voorziet het omgevingsprogramma nog niet in rechtstreekse bouw- of gebruiksmogelijkheden voor concrete ontwikkelingen. Het programma geeft richting aan de gewenste ontwikkeling van het gebied. Zodra sprake is van een concreet initiatief of een verzoek tot wijziging van het omgevingsplan, zal worden beoordeeld welke overlegpartners daarbij moeten worden betrokken. De afstemming met Defensie zal daarmee plaatsvinden op het moment dat een concreet initiatief voldoende is uitgewerkt om de mogelijke effecten op het defensieterrein en de belangen van Defensie goed te kunnen beoordelen. Als een initiatiefnemer een verzoek doet tot wijziging van het omgevingsplan, worden deze belangen meegenomen in de ruimtelijke en bestuurlijke afweging. De vaststelling van een wijziging van het omgevingsplan ligt uiteindelijk bij de gemeenteraad.

#### CDA

---

Namens het CDA Oldebroek graag de volgende vragen stellen:

1. Is in de plannen voor het terrein van villa Expert Care de meest actuele informatie meegenomen.

Reactie: Op dit moment ligt er geen concreet initiatief of uitgewerkt bouwplan voor het terrein van Villa ExpertCare bij de gemeente voor. Daarnaast is op dit moment nog onduidelijk wat de aangekondigde sluiting van Villa ExpertCare precies betekent voor de toekomstige bedrijfsvoering op deze locatie en of daaruit andere plannen of initiatieven voortvloeien.

Het omgevingsprogramma geeft een visie en richting voor de toekomstige ontwikkeling van de stationsomgeving, maar maakt zelf nog geen concrete ontwikkeling op deze locatie mogelijk. Voor het omgevingsprogramma is gebruikgemaakt van de beschikbare informatie die op dat moment bekend was, waaronder de informatie over het bestaande terrein, de aanwezige waarden en de eerder uitgevoerde onderzoeken.

Daarbij geldt dat bij een concreet initiatief altijd opnieuw moet worden beoordeeld of de onderliggende onderzoeken en gegevens nog actueel en toereikend zijn. Denk daarbij aan aspecten als bomen, flora en fauna, stikstof, geluid, bodem, water, verkeer en parkeren.

Als voor het terrein van Villa ExpertCare een concreet initiatief wordt ingediend, moet de initiatiefnemer aantonen dat het plan voldoet aan de dan geldende wet- en regelgeving en aan de actuele beleidsmatige en ruimtelijke kaders. Waar nodig zullen onderzoeken moeten worden geactualiseerd of aangevuld. Pas op basis daarvan kan een ruimtelijke beoordeling plaatsvinden.

2. Er wordt in het programma gesproken over clusters en projecten. Voor de realisatie hiervan is een rol weggelegd voor particuliere initiatieven. Hoe afhankelijk of autonoom zijn de projecten van elkaar voor wat betreft realisatie.

Reactie: De clusters en projecten in het omgevingsprogramma geven vooral richting aan de gewenste samenhangende ontwikkeling van de stationsomgeving. Daarmee wordt beoogd om toekomstige initiatieven niet los van elkaar te beoordelen, maar in relatie tot de bredere gebiedsontwikkeling. Tegelijkertijd betekent dit niet dat alle projecten volledig van elkaar afhankelijk zijn of alleen gelijktijdig

kunnen worden gerealiseerd. Omdat de gemeente zelf geen actieve grondpositie heeft en de realisatie in belangrijke mate afhankelijk is van particuliere initiatieven, zullen ontwikkelingen naar verwachting gefaseerd en per initiatief tot stand komen.

Per concreet initiatief wordt beoordeeld of het zelfstandig uitvoerbaar en ruimtelijk aanvaardbaar is. Daarbij wordt ook gekeken naar de samenhang met andere mogelijke ontwikkelingen in het gebied, bijvoorbeeld op het gebied van verkeer, parkeren, groen, openbare ruimte, water, stedenbouwkundige inpassing en de aansluiting op de gewenste gebiedsstructuur.

Waar mogelijk willen we koppelkansen benutten, zodat afzonderlijke initiatieven kunnen bijdragen aan de gezamenlijke doelen voor de stationsomgeving. Op die manier kan stap voor stap worden toegewerkt naar de gewenste gebiedsontwikkeling, ook als projecten niet gelijktijdig worden uitgevoerd.

Kort gezegd: de projecten kunnen in beginsel afzonderlijk worden opgepakt, maar worden niet volledig los van elkaar beoordeeld. De samenhang uit het omgevingsprogramma vormt een belangrijk kader bij de beoordeling van toekomstige particuliere initiatieven.

## CVO

---

### Vragen CVO

1. Hoeveel indieners van zienswijzen zijn tevreden en hoeveel zijn ontevreden over de afhandeling van hun zienswijze?

Reactie: Dat is op dit moment niet bekend. De indieners van de zienswijzen hebben de zienswijzennota nog niet ontvangen. De zienswijzennota wordt pas openbaar en aan de indieners toegezonden nadat het college het omgevingsprogramma heeft vastgesteld.

Pas daarna kunnen indieners kennisnemen van de wijze waarop hun zienswijze is beoordeeld en verwerkt.

2. Wanneer is de Omgevingsvisie klaar?

Reactie: Zoals al eerder met u gedeeld is het proces voor het actualiseren van de Omgevingsvisie inmiddels opgestart.

3. Hoeveel initiatiefnemers zijn bij dit plan betrokken en wie zijn dat?

Reactie: Bij het omgevingsprogramma zijn de stakeholders in het gebied betrokken. In de voorfase zijn gesprekken gevoerd met verschillende betrokken partijen, zoals Vitens, Villa ExpertCare en anderen in en rondom het plangebied. Daarbij is verkend welke visie zij zelf hebben op het gebied, welke wensen of aandachtspunten er spelen en welk beeld zij hebben bij de toekomst van hun eigen perceel en de stationsomgeving als geheel.

Daarnaast is de omgeving breed betrokken via het participatietraject. Er zijn onder meer huis-aan-huisuitnodigingen verspreid en in het verleden zijn inwoners in een ruime straal rondom het gebied persoonlijk uitgenodigd. Ook zijn diverse stakeholders actief benaderd. Hoewel verschillend wordt teruggekeken op het participatietraject en wij erkennen dat het proces op onderdelen beter had gekund, zijn er gedurende het traject wel meerdere momenten geweest waarop omwonenden, belanghebbenden en stakeholders zijn geïnformeerd en/of actief zijn uitgenodigd om mee te denken over de toekomst van het gebied.

Het is daarbij belangrijk om onderscheid te maken tussen stakeholders die zijn betrokken bij het opstellen van het omgevingsprogramma en initiatiefnemers met een concreet plan. Op dit moment zijn er geen concrete initiatieven bij de gemeente ingediend die onderdeel uitmaken van dit omgevingsprogramma. Het programma geeft een richting voor toekomstige ontwikkelingen, maar

vormt nog geen besluit over concrete bouwplannen of initiatieven. Zodra een concreet initiatief wordt ingediend, wordt dit afzonderlijk beoordeeld aan de hand van de geldende kaders en procedures. Daarnaast is bekend dat enkele grondeigenaren of partijen, zoals de locatie Van Olst en De Zeuven Heuvels, naar mogelijke ontwikkelrichtingen kijken. Dat betekent echter nog niet dat sprake is van concrete plannen, formele initiatieven of besluitvorming. Zodra een concreet initiatief wordt ingediend, wordt dit beoordeeld aan de hand van de geldende kaders en procedures.

4. In de beantwoording van de zienswijzen is opgenomen dat geen eigendom van omwonenden zal worden ingezet en dat Any Time niet hoeft te wijken. Zijn deze documenten rechtsgeldig?

Reactie: Wat precies wordt bedoeld met “rechtsgeldig” is niet helemaal duidelijk. Het omgevingsprogramma is een beleidsmatig en richtinggevend document. De gemeente geeft daarin een visie op de gewenste ontwikkeling van de stationsomgeving. Het omgevingsprogramma maakt zelf geen rechtstreekse bouwtitels of gebruiksmogelijkheden mogelijk.

De gemeente heeft bovendien geen grondpositie in het gebied. De gronden waarop Any Time is gevestigd zijn, voor zover bekend, eigendom van Vitens. Wat Vitens privaatrechtelijk met haar gronden doet of wil doen, staat los van dit omgevingsprogramma en is geen besluit van de gemeente. Het uitgangspunt dat geen eigendom van omwonenden wordt ingezet en dat Any Time niet hoeft te wijken, moet daarom worden gelezen in de context van het omgevingsprogramma: de gemeente neemt met dit programma geen besluit waarmee gronden van omwonenden worden ingezet of waarmee bestaande functies rechtstreeks moeten verdwijnen. Voor een eventuele toekomstige ontwikkeling is altijd een afzonderlijke beoordeling nodig. Als daarvoor een wijziging van het omgevingsplan nodig is, geldt daarvoor de reguliere procedure en ligt de vaststelling uiteindelijk bij de gemeenteraad.

5. De ontwikkelaar hoeft niet direct rekening te houden met functie, hoogte, omvang of exacte begrenzing van het plan. Wat is daarvoor de reden?

Reactie: De reden daarvoor is dat op dit moment nog geen concreet bouwplan of concreet verzoek tot wijziging van het omgevingsplan voorligt. Het omgevingsprogramma geeft een richting voor de toekomstige ontwikkeling van de stationsomgeving, maar werkt deze nog niet uit tot exacte bouwrechten, bouwhoogten, functies of begrenzingen.

Bij een concreet initiatief zal altijd maatwerk moeten plaatsvinden. Dan wordt beoordeeld welke functie passend is, welke bouwhoogte en omvang ruimtelijk aanvaardbaar zijn en hoe het initiatief zich verhoudt tot de omgeving, het gemeentelijk beleid en de wettelijke kaders.

Daarbij geldt dat wat op dit moment in het omgevingsplan is toegestaan, van rechtswege kan worden gerealiseerd. Dat vormt nu het geldende juridisch-planologische kader. Als een initiatiefnemer méér of iets anders wil dan het omgevingsplan nu toestaat, moet daarvoor een afzonderlijke procedure worden doorlopen. Dan gelden, net als bij iedere andere ontwikkeling, de ruimtelijke, beleidsmatige en wettelijke kaders. Dat is dus geen nieuwe werkwijze, maar de reguliere manier waarop concrete initiatieven worden beoordeeld.

6. Levensverwachting van de bomen op het terrein van Villa ExpertCare is volgens de visie minder dan 5 jaar. Wie heeft het onderzoek gedaan en is daar een rapport van?

Reactie: Ja, er is een rapport beschikbaar. Het onderzoek is uitgevoerd door GT Bomen. Het rapport heet “Inventarisatie bosvakken Villa ExpertCare” en is opgesteld door G.R. Tempelman, adviseur GT

Bomen. Het veldwerk is uitgevoerd tussen 16 en 30 april 2021 door de heer E. Fidler, European Tree Technician, namens GT Bomen. Het rapport is gedateerd op 11 mei 2021.

Uit het rapport blijkt dat de toekomstverwachting per bosvak en per boom is beoordeeld. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen verschillende categorieën: minder dan 1 jaar, 1 tot 5 jaar, 5 tot 15 jaar en meer dan 15 jaar. Voor de bosvakken geldt dat één bosvak een toekomstverwachting heeft van minder dan 1 jaar en één bosvak een toekomstverwachting van 1 tot 5 jaar. Daarnaast zijn 15 bosvakken beoordeeld op 5 tot 15 jaar en 17 bosvakken op meer dan 15 jaar.

Voor de afzonderlijke bomen geldt dat 94 bomen een toekomstverwachting hebben van minder dan 1 jaar, 17 bomen een toekomstverwachting van 1 tot 5 jaar en 13 bomen een toekomstverwachting van meer dan 15 jaar. De verminderde toekomstverwachting hangt volgens het rapport onder meer samen met afgestorven bomen, afstervingsverschijnselen, droogtestress, aantastingen door kevers en schimmelaantastingen. Het onderzoek is gemakshalve bijgevoegd.

### P03 Klimaatneutraal Oldebroek, voortgang en uitvoering 2026

ChristenUnie

---

- In de raadsbrede commissie van 23 april 2026 hebben we een informerende nota raad Netcongestie analyse TenneT ontvangen. In paragraaf 4.2 *Netcongestie en lokale energiesystemen* van de bijlage Klimaatneutraal Oldebroek, voortgang en uitvoering 2026 wordt ook gesproken over dezelfde netcongestie. Zijn de ontwikkelingen uit de informerende nota van 23 april meegenomen bij het opstellen van de doelen voor 2026?

Reactie: Onze koers is gericht op het door de raad vastgestelde einddoel klimaatneutraal in 2050. Met de richtinggevendende tussendoelen van 2026 en verder en de daadwerkelijke realisatie, kunnen we in de gaten houden of we op koers blijven. Ontwikkelingen met betrekking tot (toekomstige) netcongestie nemen we mee bij het opstellen en eventueel herijken van de tussendoelen van 2026 en verder. Uitgangspunt is dat we blijven vasthouden aan de tussendoelen

- In hoofdstuk 6 is een financieel overzicht opgenomen. Voor de uitkering lokale aanpak isolatie (Spuk-Lai) is een budget van 1.817 beschikbaar en nog 0 gerealiseerd, voor de uitkering aanpak energiearmoede is van het budget van 575 reeds 116 uitgegeven. Kan worden toegelicht waar deze onder uitbesteding door wordt veroorzaakt?

Reactie: In 2024 zijn we gestart met voorbereiding van een subsidieregeling voor woningisolatie (met SpUk-lai), met de bedoeling om in 2025 te kunnen starten. Er is hiervoor een aanbestedingsprocedure doorlopen. Nadat de winnaar van de aanbesteding bekend was, kon tot opdrachtverlening worden overgegaan. Echter vlak voor de opdrachtverlening ontvingen wij het bericht van faillissement van de beoogde samenwerkingspartner. Hierdoor is helaas veel tijd verloren gegaan. Vervolgens hebben wij ervoor gekozen om een subsidieregeling in eigen beheer uit te voeren. Dit vergde organisatietijd. Al met al zijn we daardoor later gestart dan gepland. Sinds maart 2026 is de subsidieregeling beschikbaar voor inwoners. De eerste aanvragen zijn inmiddels binnen.

Met betrekking tot de uitkering aanpak energiearmoede is in 2025 inderdaad 116 uitgegeven. Cumulatief is nu 260 uitgegeven. In de volgende rapportage zullen wij voor de duidelijkheid in het financiële overzicht een extra kolom met de cumulatieve uitgaven opnemen. In de jaren 2026 en 2027 blijven we met de resterende middelen inzetten op Energiebesparing en verlaging van de energierekening voor inwoners in de gemeente Oldebroek.

## **P07 programma aanpak Veluwe**

ChristenUnie

---

- In paragraaf 1.1 aanpak Veluwe is opgenomen dat er diverse financiële middelen beschikbaar komen voor de aanpak Veluwe. Als gemeente Oldebroek zijn wij bestuurlijk en ambtelijk actief bij betrokken. Is er bekend hoeveel van de beschikbare middelen ingezet kunnen worden in onze gemeente.

Reactie: De financiële uitwerking en de inzet van middelen voor het programma Aanpak Veluwe volgen nog in separate besluitvorming. Op dit moment is er daarom nog niet bekend om hoeveel beschikbare middelen kunnen worden ingezet voor de gemeente Oldebroek. Zodra zich relevante ontwikkelingen zich voordoen en/of informatie bekend is betreft de financiële uitwerking en de inzet van middelen, zullen wij uw gemeenteraad daarvan op de hoogte stellen.

## **P08 Informerende nota omgevingsprogramma integraal beheer Openbare ruimte**

ChristenUnie

---

- Op 14 mei 2025 is de IBOR besproken in de commissie R&L. Destijds is gesproken over de mogelijkheid om voor nieuwe aanplant op niveau B uit te voeren. Waarbij de wethouder heeft aangegeven dat bij nieuwe aanplant en herplant wordt gekeken of daar categorie B toegepast kan worden. Hoe is deze toelichting van de wethouder verwerkt in het definitief vastgestelde IBOR?

Reactie: Deze aanpak is overgenomen in het IBOR. Bij de aanleg wordt een plantvak geschoond en voorzien van nieuwe, vruchtbare grond. Het plantvak wordt vol gezet met nieuwe aanplant en daarmee voldoet het volgens de beeldkwaliteitssystematiek aan B of A.

Bij het bespreken van het IBOR in de raad is de discussie met name gevoerd over een hogere beeldkwaliteit voor het onderhoud van het groen. Het college heeft destijds voorgesteld de beeldkwaliteit te handhaven op beeldkwaliteit C. Daar is het huidige onderhoudsbudget ook op gebaseerd.

## **P09 Geluidsmemo voor het bestemmingsplan Wezep, hoek Engelandsweg en Eenhoornlaan**

ChristenUnie

---

- Uit de informerende nota blijkt dat er een overeengekomen beoordelingssystematiek is afgestemd met het rijks vastgoedbedrijf. Kan deze beoordelingsmethodiek ook voor andere situaties waar woningbouw vastloopt op het aantal DB's worden toegepast?

Reactie: Naar aanleiding van constructief overleg tussen de gemeente, het Rijksvastgoedbedrijf en het ministerie van Defensie is er een beoordelingssystematiek overeengekomen. Deze beoordelingssystematiek en de manier van onderbouwen is ambtelijk voorbereid. Het Rijksvastgoedbedrijf en het ministerie van Defensie, mede op advies van TNO, hebben informeel aangegeven zich in deze onderbouwing en de daarbij horende beoordelingssystematiek te kunnen vinden. Deze onderbouwing en beoordelingssystematiek kan ook gebruikt worden voor andere mogelijke woningbouw initiatieven, maar daarbij moet wel worden opgemerkt dat elk afzonderlijk initiatief wel moet worden voorgelegd en de beoordeling moet worden gemaakt dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. In dit traject hebben wij als gemeente ook het contact gezocht met ILenT, omdat ILenT verantwoordelijk is voor het toezicht, de handhaving en de vergunningverlening voor defensie terreinen.