Aan het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland
o.v.v. Vernieuwing Omgevingsvisie
Postbus 9090,
6800 GX Arnhem

Uw zaaknummer: 2026-002132
Ons nummer: Zienswijze KvdK 26052026

Geacht college,

Met belangstelling hebben wij, als samenwerkende gemeenten in de Kop van de Veluwe, uw ontwerp-Omgevingsvisie gelezen en wij maken graag van de gelegenheid gebruik om daarop te reageren. We herkennen in uw Omgevingsvisie de uitgangspunten om samen aan de slag te gaan om de opgaven waarvoor we staan op te pakken en tot oplossingen te komen. Dat u hierbij de brede welvaart mede als maatstaf betrekt, ondersteunen wij van harte.

Onze inzet
Wij zijn van mening dat wij wezenlijk kunnen bijdragen aan de provinciale opgaven zoals u deze in uw ontwerp-Omgevingsvisie beschrijft. We zijn als regio Kop van de Veluwe een zelfstandig onderdeel van de NOVEX-regio Zwolle. Dit geeft ons een sterke uitgangspositie. De verstedelijkingsstrategie van de regio Zwolle met haar verschillende programma's en agenda's, waaronder ook de Ruimtelijk Economische Bouwsteen 2040, biedt een goede basis om tot resultaten te komen, passend bij de karakteristiek en identiteit van onze regio. Hetzelfde geldt voor onze Samenwerkingsagenda Kop van de Veluwe 2024-2028, waarin we integraal en gebiedsgericht onze opgaven adresseren en daaraan richting geven. Deze agenda vormt ook het regioarrangement voor onze regio en is opgenomen in uw ruimtelijk voorstel aan het Rijk ten behoeve van de nota Ruimte.

Wij zien kansen en mogelijkheden om met u in onze regio te werken aan groene groei, waarbij we woningbouw, economie en bereikbaarheid koppelen aan natuurherstel, klimaatadaptatie en energietransitie. Hierbij hebben we oog voor de kwaliteit van de leefomgeving met het water- en bodemsysteem als basis, en brede welvaart voor inwoners. Het fundament ligt er en laten we samen daarop verder voortbouwen.

Het voorgaande brengt ons gelijk bij de kern van onze reactie. Daarop gaan wij dan ook eerst in. Daarna zullen wij per thema/opgave onze zienswijze naar voren brengen.

Kern van onze zienwijze
Wij zijn het in grote lijn eens met de specifieke paragraaf over de Kop van de Veluwe in uw ontwerp-Omgevingsvisie en de verbinding die u maakt met de regio Zwolle. Wij herkennen ons daarin met daarbij nog enkele opmerkingen waarop we later in dit schrijven ingaan. Tegelijk constateren wij dat onze positie als onderdeel van de verstedelijkingsstrategie met haar vijf NOVEX-programma's en de ruimtelijk economische bouwsteen sterker en concreter gepositioneerd kan worden in deze paragraaf. Graag zien we in de Omgevingsvisie dan ook de tekstpassages terug zoals u deze heeft opgenomen in het ruimtelijk voorstel aan het Rijk waarin de regioarrangementen staan beschreven. Deze passages doen meer recht aan waarvoor onze regio staat.

Wij gaan onze samenwerkingsagenda 2024-2028 uitwerken naar een integraal en gebiedsgericht Toekomstbeeld. We doen dit in nauwe samenwerking met de regio Zwolle, het waterschap Vallei en Veluwe en u. Daarmee is ons Toekomstbeeld enerzijds een gebiedsuitwerking van de verstedelijkingsstrategie van de regio Zwolle, en anderzijds een specifieke uitwerking van het regioarrangement van de provincie Gelderland met het Rijk voor de Kop van de Veluwe.
Onze oproep aan u is om in uw Omgevingsvisie dit als zodanig te benoemen en daarmee de ruimte te creëren om creatief en innovatief te werken aan onze opgaven, ideeën en vergezichten op Natuur & Landbouw, Leefbare Dorpen en Steden, Energie & Netwerken en Mobiliteit en Bereikbaarheid en onze (lopende) integrale gebiedsopgaven uit onze Samenwerkingsagenda.

Uw Omgevingsvisie moet naar onze mening de condities scheppen om daarmee samen aan de slag te gaan. We vinden dit belangrijk, omdat in de ontwerp-Omgevingsvisie tal van thema's en opgaven vooral sectoraal benoemd worden. De ruimte is schaars en de druk op de ruimte is groot en juist ons Toekomstbeeld en de daarmee samenhangende gebiedsopgaven bieden de mogelijkheid een integraal ruimtelijk beeld op te stellen. Laten we daarmee samen aan de slag gaan!

Voor een nadere toelichting hierover en onderstaande specifieke opmerkingen, kunt u contact opnemen met Arjan Kisjes, ruimtelijk strateeg van de Kop van de Veluwe, via 0638785619 en/of akisjes@kopvandeveluwe.nl

Met vriendelijke groet,

Marleen Sanderse
Voorzitter Regio Kop van de Veluwe

Thema’s en opgaven

Algemeen

- U noemt de brede welvaart als een belangrijk uitgangspunt. Als toevoeging daarop merken wij op dat gezien de geopolitieke ontwikkelingen/spanningen en de wereldwijde klimaatverandering ook weerbaarheid en veerkracht basisprincipes zijn die wij dan ook graag als zodanig benoemd willen zien. In welke mate kan de provincie Gelderland en daarmee ook de zeven regio’s daaraan bijdragen en zou dit kunnen leiden tot andere, nieuwe, richtinggevende keuzes in de toekomst?
- In lijn hiermee constateren wij dat uw omgevingsvisie hoofdzakelijk sectoraal ingestoken is. U noemt tal van opgaven en uw visie daarop. We missen de integrale- en gebiedsgerichte blik op de toekomst en heldere structuren op het gebied van water en bodem, mobiliteit en energie waarbinnen de urgente ontwikkelingen, zoals wonen, vorm kunnen krijgen. Daarnaast is de provincie Gelderland onderdeel van een groter geheel. Hoe ziet onze provincie er in 2050 uit en hoe werken wij daar naartoe? Tegelijk zien wij hier ook mogelijkheden (zie hierboven) om samen met u, andere overheden, en externe partners daaraan te werken (ons Toekomstbeeld).
- Wij missen in de ontwerp-Omgevingsvisie de (effecten en implicaties van) luchtvaart (vliegveld Lelystad en Teuge) en uw visie daarop. Graag zien wij uw visie hierop.

Regioparagraaf Kop van de Veluwe (waarbij wij de specifieke opmerkingen bij de sectorale thema’s/opgaven zullen noemen)

Beeld van de regio:

- Graag zien we hier de Hanzesteden Elburg en Hattem genoemd.
- U schrijft bij het beeld van de regio dat de Kop van de Veluwe landelijke kwaliteit combineert met vormen van schaalvergroting en verstedelijking. Wat bedoelt u met ‘vormen van schaalvergroting? Onder het begrip verstedelijking zijn verder tal van opgaven te verstaan (zoals op wonen, werken, mobiliteit, energie). U omschrijft dit begrip niet in hoofdstuk 8 (Definities). Wij stellen voor dit wel te doen, omdat de betekenis veelomvattend is.
- Ook zien we de toenemende congestie op de rijksweg A28 richting Zwolle tijdens de spitsuren wat leidt tot sluipverkeer op het onderliggend wegennet van de regio. Graag zien we deze zin toegevoegd.
- Voor het overige verwijzen wij naar de opmerkingen zoals die hierboven gemaakt zijn.

Vitaal landelijk gebied:

- U schrijft dat u de regie neemt in de opgave om balans te zoeken tussen het herstellen van de natuur, landbouw en water en dat u toewerkt naar een integrale, gebiedsgerichte aanpak in de regio, samen met onze partners. Vanuit uw rol en verantwoordelijkheid in het landelijk gebied begrijpen wij uw inzet en onderschrijven wij deze ook. Niettemin vragen wij ook aandacht voor de andere grote opgaven van deze tijd, zoals wonen, defensie, mobiliteit, energie en economie. Daarvoor is ruimte nodig die niet alleen binnen het bestaande bebouwde gebied te vinden is. Graag werken we hierin nauw met u samen, onder andere ook in ons op te stellen Toekomstbeeld. Daarnaast zijn wij van mening dat verandering ook van onderop moet komen, onder andere vanuit de landbouw. Draagvlak is namelijk essentieel.
- Voor het water- en bodemsysteem wordt in het kader van de klimaatverandering (hitte, droogte, te nat) een signaleringskaart gemaakt. Voor onze regio is vanuit de regio Zwolle een sponsstrategie opgesteld. U omarmt deze schrijft u. Wij doen de oproep aan u deze sponsstrategie als basis te zien en dit in de Omgevingsvisie op te nemen.
- In de Regioparagraaf staat dat er in de lage gebieden meer ruimte komt voor water. Daar moet aan toegevoegd worden “en natuur”.
- U schrijft ook als het gaat om het herstel van de Natura 2000- en GNN gebieden dat ‘het doel hierbij centraal staat’. Daarbij gaat naar onze mening altijd om de integrale afweging tussen onze ruimtelijke opgaven en het behoud en versterken van natuur. Graag zien wij dit expliciet benoemd.

- Wij lezen verder hieruit dat onze opmerking in de Samenwerkingsagenda om na te denken over een Natura 2100 (uitruil hoge zandgronden naar lage natte delen) een verankering heeft gekregen in uw Omgevingsvisie.
- In de opsomming van de Natura 2000-gebieden wordt de IJssel gemist: Natura 2000 gebied Rijntakken.

Sterke steden, dorpen en regio's

- Wij zijn het ermee eens dat groei zorgvuldig ingepast moet worden. Inbreiden gaat voor uitbreiden. Elders in de ontwerp-Omgevingsvisie is te lezen dat uitbreiding ook nodig zal zijn. Wij onderschrijven dit, waarbij wij graag toegevoegd willen zien dat daarvoor ook ruimte beschikbaar is en dat voor onze regio wij dit doen mede op basis van de principes uit de verstedelijkingsstrategie van de regio Zwolle. De integrale afweging vindt vervolgens zijn plek in ons Toekomstbeeld.
- Hier wordt gesproken over dorpen en kernen. Ons verzoek aan u is hierin ook de Hanzesteden te noemen. De Hanzesteden Hattem en Elburg, gecombineerd met de landschappelijke kwaliteit van de IJsselvallei, de Veluwe en de randmeerkust zijn cultuurhistorisch waardevol en ook vanuit recreatie en toerisme belangrijk. Graag zien wij dit toegevoegd.
- U benoemt Nunspeet als regiokern. In de verstedelijkingsstrategie van de regio Zwolle is Nunspeet niet als zodanig geduid. Wij pleiten voor eenduidigheid. Niettemin zijn wij ook benieuwd welke redenen u heeft Nunspeet zo te zien, in relatie ook tot de overige regionale kernen binnen de provincie Gelderland.
- U spreekt over uw inzet om de bereikbaarheid met het OV te versterken. Daar staan wij volledig achter. Wij vragen hier ook de fietsnetwerken met onder andere de snelle fietsroutes toe te voegen.
- De toepassing van het STOMP-principe in door auto gedomineerd landelijk gebied is een complex vraagstuk. Graag nodigen wij u uit samen met ons hier een visie op te ontwikkelen.
- De A28 is als onderdeel van de North Sea-Baltic Corridor (TEN-T netwerk, Trans-European Transport Network) en is zowel regionaal, als landelijk van betekenis. Graag zien wij dit aangepast.
- Het verbeteren van de kwaliteit van de OV-hubs en de positionering ervan in het netwerk van mobiliteit is een opgave die benoemd zou moeten worden om het gebruik ervan te verbeteren.
- Bedrijventerrein H2O is een strategisch economisch knooppunt. Toekomstige keuzes rondom o.a. energie-infrastructuur en mobiliteit moeten deze strategische positie ondersteunen en vragen om een integrale afweging.
- Geluidsbelasting komt naast de A28, ook vanuit de A50/N50, de bijbehorende knooppunten, de spoorwegverbindingen en het ASK.
- Graag vragen wij ook aandacht voor de leefbaarheid van kernen die last hebben van sluipverkeer door het dichtslibbende hoofdwegennet.

Toekomstbestendige economie en sterke netwerken

- Wij vragen u hier de Ruimtelijk Economische Bouwsteen 2040 van de regio Zwolle te noemen

Energie en Klimaat

- Wij zien dat de gezonde bodem wordt genoemd, maar dat daaraan nagenoeg geen invulling wordt gegeven. Naar onze mening is dat wel nodig en ook belangrijk (zie daarvoor o.a. ook onze regionale sponsstrategie).
- Wij staan achter de uw oproep om samen met belanghebbende partijen te onderzoeken welke maatregelen er genomen kunnen worden om de grondwatervoorraad op de Veluwe aan te vullen. Wij attenderen u erop dat dit wel negatieve effecten kan hebben op de randen van de Veluwe en dus ook in onze regio. Mitigerende maatregelen zijn dan nodig. Dit wordt niet genoemd. Graag zien wij dat toegevoegd op p. 18.
- Wij lezen bij de regio EHPZ het volgende: Voor deze regio is ook de uitbreiding van de capaciteit van het onderstation Nunspeet van belang". In de tekstpassage bij onze regio zien wij deze beleidsuitspraak niet terug. Graag zien wij deze ook terug in de betreffende paragraaf, samen ook met de (verwachte) onderstations Hattemerbroek en Elburg.

- U schrijft dat in onze regio wordt uitgegaan van een decentraal energiesysteem. Daar staan wij achter en dit staat ook zo in onze Samenwerkingsagenda. Daarin zeggen we echter ook "decentraal wat kan, centraal wat moet". Deze nuancering willen wij graag maken. Te meer nu u ook schrijft dat grote energievragers die zich in de regio willen vestigen hun energie decentraal moeten opwekken. Voor het bedrijventerrein H2O (inclusief het zoekgebied) kunnen wij ons namelijk voorstellen dat in de toekomst andere keuzes nodig zijn.
- Binnen onze regio gaan we aan de slag met het opstellen van een regionaal energieperspectief, omdat wij het noodzakelijk vinden dit perspectief te koppelen aan ons Toekomstbeeld en daarmee dus aan de ruimtelijke, maar ook economische ontwikkelingen die binnen deze regio gaan plaatsvinden. Dit vanuit de gedachte dat we toe moeten naar een decentraal energiesysteem. U koppelt het energieperspectief aan het voedingsgebied van het onderstation in Harderwijk. Naar onze mening schept dit onduidelijkheid, omdat het voedingsgebied niet hetzelfde is als het gebied van de regio de Kop van de Veluwe. Graag zien we dit aangepast en daarmee ook de aansluiting met ons Toekomstbeeld geborgd.

Economie

- Wij spreken onze waardering uit dat er in de ontwerp-Omgevingsvisie voldoende aandacht is voor het ruimtelijk economisch belang van voldoende kwalitatief geschikte ruimte voor de economie. We onderkennen de noodzaak voor uitleglocaties en onderschrijven uw opmerking dat het vooral voor grootschalige-, verkeerintensieve- en milieubelastende bedrijvigheid moeilijk is om geschikte locaties te vinden vanwege de druk op de schaarse ruimte. Een integrale afweging is dan ook nodig.
- In april 2024 is het REB2040 van de Regio Zwolle opgeleverd als nadere bouwsteen op de Verstedelijkingsopgave van de Regio Zwolle. De provincie Gelderland is partner geweest bij het opstellen van dit REB2040. In het REB2040 is aandacht voor 'Zoekgebieden voor clustering en grootschalige bedrijvigheid'. Er is een strategische ontwikkellijn afgesproken met drie typen zoekgebieden. Voor de Kop van de Veluwe is hierin een 'zoekgebied' opgenomen voor clustering van grootschalige bedrijvigheid op regionale terreinen met aansluiting voor lokale identiteit, mede ook voor voldoende schuifruimte en met ruimte voor een grootschalige ontwikkeling met regionale meerwaarde. Voor de Kop van de Veluwe is daarbij ook vastgelegd, overeenkomstig ons huidige RPW, dat wij daarbij een maximale omvang voor een bedrijfskavel van 3 ha hanteren. Maatwerk is mogelijk mits het bedrijf past bij onze uitgangspunten vanuit identiteit en versterking van het economische profiel van de Kop van de Veluwe. Ons RPW is hierop gebaseerd. Wij gaan ervan dan ook vanuit dat als de provincie Gelderland 'zoekgebieden' wil gaan aanwijzen voor onze regio, dit overeenkomt met het zoekgebied zoals opgenomen in het REB2040 met dezelfde uitgangspunten. Ook hier is ons op te stellen Toekomstbeeld het integrale document om met elkaar het gesprek aan te gaan en tot de goede keuzes te komen.
- Tot slot hebben we nog een aantal vragen:
    - Wat is uw definitie van grootschalig, milieubelastend en verkeersintensief?
    - Wat is uw standpunt over de juridische doorwerking in de provinciale omgevingsverordening over grootschalige zoeklocaties?

Wonen

- U geeft aan voor locaties groter dan 200 woningen een provinciale mobiliteitstoets verplicht te stellen en dit op te nemen in de provinciale omgevingsverordening. Wij twijfelen aan de toegevoegde waarde van zo'n toets. Mobiliteit en bereikbaarheid zijn een vast onderdeel in de afweging bij een ruimtelijke ontwikkeling, waarbij het vanzelfsprekend is dat naarmate het aantal woningen toeneemt, ook de mobiliteitsopgave toeneemt. De Omgevingswet vraagt dit ook van ons. Daarnaast zit de provincie Gelderland bij grotere ontwikkelingen vanaf het begin af aan, aan tafel en gaan we samen aan de slag met ons Toekomstbeeld. Tot slot vragen wij ons af waarop het getal 200 gebaseerd is.
- U stelt de mobiliteitstoets verplicht te willen opnemen in de provinciale omgevingsverordening, met daarbij nog een aantal randvoorwaarden, zoals geluid en leefomgeving. Ook hiervan geldt dat wij deze vanaf het eerste begin van een gebiedsontwikkeling meenemen. Geluid is bijvoorbeeld aan wettelijke regels gebonden. Onze vraag aan u is nogmaals de toegevoegde

waarde van het voorafgaande uit te leggen en te motiveren, te meer ook nu dit slechts een greep is uit waaraan een gebiedsontwikkeling moet voldoen.
- U zegt op pagina 92 dat als uit de monitor blijkt dat gemeenten onvoldoende effectief zijn in de voortgang van de woningbouw, de provincie stapsgewijs steeds zwaarder ingrijpt en daarvoor een interventieladder gaat maken. Wij vragen ons af of onze samenwerking in de voortgang van de woningbouw daarbij gebaat is. Daarnaast liggen de redenen voor vertraging in de woningbouwontwikkeling nagenoeg altijd buiten de invloedssfeer van gemeenten, dan wel zijn ontwikkelingen dermate financieel complex en duur dat van gemeenten niet altijd verwacht mag worden dat zij aan zet zijn. Daarnaast zijn marktomstandigheden, stikstof (en andere hogere wet- en regelgeving) en netcongestie vaak de vertragende factor, evenals mobiliteitsvraagstukken, klimaatmaatregelen en bezwaar- en beroepsprocedures. Steun van de provincie Gelderland en het Rijk zijn dan ook in specifieke gevallen noodzakelijk en vaak zijn provincie en/of het Rijk ook het bevoegde gezag daarvoor.
- U stelt dat transformeren boven sloop gaat, onder andere via het programma SteenGoed Benutten. Wij zijn van mening dat dit nuance behoeft en pleiten voor lokaal maatwerk, afhankelijk van de concrete specifieke situatie.
- Wij vragen uw aandacht voor de bestaande woningvoorraad en de inzet van doorstroming daarin, zodat een verhuisketen ontstaat. Wij zien daarin grote mogelijkheden. In uw visie blijft dit naar onze mening onderbelicht.
- Wij betreuren dan ook dat de provincie is gestopt met de ondersteuning op de inzet van de verhuiscoach en daarmee ook op het beleid voor doorstroming.

Landbouw

- De Polder Oosterwolde staat geduid als prioritair landbouwgebied. Naar onze mening moet het aangeduid worden als verwevingsgebied. Daarbij wordt opgemerkt dat het hier gaat om veengrond, waarbij het tegengaan van veenoxidatie het uitgangspunt is. Daarvoor zijn hogere waterstanden nodig. Ook is het gebied aangeduid als weidevogelgebied (o.a. met het aanvalsplan Grutto). De gemeente Oldebroek wil graag eerst in overleg om tot gezamenlijk afstemming te komen over de begrenzing van het prioritair landbouwgebied of het verwevingsgebied, voordat deze definitief wordt opgenomen in de vast te stellen Omgevingsvisie. Om die reden dat de begrenzing van het gebied niet in overeenstemming is met het huidige gebruik en de planologische situatie. Daarnaast liggen de woonkernen Noordeinde en Kerkdorp grotendeels en/of volledig binnen het gebied, hetgeen wat volgens de gemeente Oldebroek niet juist is.
- Er wordt een onderscheid gemaakt tussen gebieden met de hoofdfunctie landbouw en verwevingsgebieden landbouw (zie paragraaf 3.3). Welke argumenten zijn gebruikt om dat onderscheid te maken, te meer ook nu daaraan beleidsmatige consequenties aan verbonden zijn? Ook in gebieden die als prioritair landbouwgebied zijn aangeduid is een mate van flexibiliteit nodig. Ook daar kunnen omstandigheden zich voordoen waarbij de agrarische functie verdwijnt (Aanpak Veluwe), of een andere wijze van agrarisch grondgebruik zich kan voordoen. We zien graag in de Omgevingsvisie daarvoor de condities genoemd worden.
- U stelt dat u de regie neemt voor functiemenging binnen het verwevingsgebied landbouw. Wat verstaat u daaronder? Ligt ook hier juist niet de kans om regionaal hiermee aan de slag te gaan, bijvoorbeeld in ons op te stellen Toekomstbeeld (specifieke locaties/maatwerk) en/of het regionale VAB-beleid?
- De Hoogwatergeul Veessen-Wapenveld heeft naast de waterfunctie, ook een belangrijke landbouwfunctie. Wij vragen u dit ook als zodanig te duiden.
- In de ontwerp-Omgevingsvisie spreekt u zich ook uit over gewasbeschermingsmiddelen. Dat doet u in algemene zin. Wij kunnen ons voorstellen dat u hierin meer stelling neemt en dat bijvoorbeeld bij veranderd landbouwgebruik het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen niet tot meer druk op het water en bodemsysteem mag leiden.

Bereikbaarheid en veiligheid

- Er is gestart met de Corridorstudie Flevoland- Veluwe met een onderzoek naar een rand-/rondweg om Oldebroek. Hiervoor is onlangs een overeenkomst gesloten. Het onderzoek naar

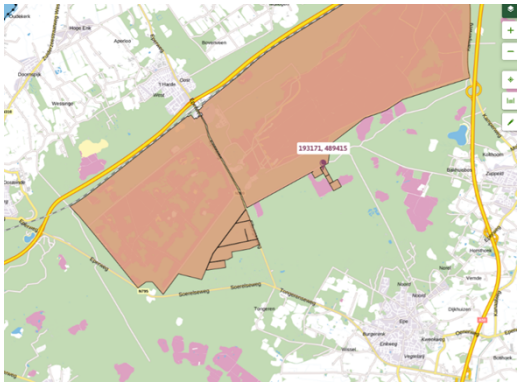
een rand-/rondweg om Oldebroek is met name ingegeven vanwege de (on)veilige situaties op de Zuiderzeestraatweg door het dorp Oldebroek. Hier ligt een relatie met de te verwachten toenemende druk als gevolg van de samenvoeging van belangrijke mobiliteitscorridors (zoals de A28 en de A50 richting de N50). Hetzelfde geldt voor A1/A28 (North Sea – Baltic Corridor) die mede van nationaal belang is als vervoersader en voor defensie (zoals voor grootschalige mobilisatie en bevoorrading, p 44). De druk op de lokale wegen kan hierdoor toenemen. Wij vragen u in uw Omgevingsvisie dit te adresseren. In ons Toekomstbeeld kan dit vervolgens verder onderzocht worden.

Defensie

- In de ontwerp-Omgevingsvisie staat (p.14/45) dat de intensivering van het militaire oefenterrein op ’t Harde werkgelegenheid en andere economische kansen met zich meebrengt. Daarin liggen mogelijkheden, zo stelt u. Wij onderschrijven dit. Tegelijktijdig zorgt de beoogde uitbreiding voor toenemende druk op onder andere natuur, recreatie en infrastructuur. De toename van mobiliteit door intensiever gebruik van het ASK zorgt voor toenemend verkeer op het onderliggend wegennet in de regio.
- Er zijn dus ook zorgen. In welke mate is afstemming met andere opgaven, waaronder op wonen en werken (verdringing, prioritering, consequenties)? Wij denken daarbij vooral aan de stikstofproblematiek en de netcongestie. U geeft aan daarin een rol te willen vervullen vanuit het provinciale belang. Wij sluiten daarbij graag aan vanuit ons gemeentelijk- en regionaal belang.
- Op de kaart ‘Uitbreiden Artillerie Schietkamp (ASK) voor meer training- en testruimte’ uit de door het rijk vastgestelde NPRD (Nationaal Programma Ruimte voor Defensie) zijn gronden aangegeven die niet op de kaart voor Defensie in de ontwerp-Omgevingsvisie zijn weergegeven. De onderstaande fragmenten brengt de extra gronden van Defensie in beeld en de kaart van de ontwerp-Omgevingsvisie. Om onduidelijkheid te voorkomen, lijkt het ons goed om het kaartbeeld van de Omgevingsvisie Gelderland aan te passen en de vastgestelde uitbreidingsgebieden daarin op te nemen.



Fragment NPRD


Fragment Omgevingsvisie Gelderland

Recreatie en Toerisme

- U schrijft dat vanwege woningbouw de extra ruimte voor recreatie en groene voorzieningen meegenomen kan worden in de Gelderse verstedelijkingsstrategieën. U stimuleert daarbij de ontwikkeling van recreatieaanbod in gebieden met veel woningbouw of ruimte voor uitloop, zoals uiterwaarden en landschapsparken. Wij zien deze noodzaak. U geeft echter niet aan op welke wijze dit tot uitvoering kan komen. 100.000 woningen tot 2030 erbij vraagt om veel extra recreatieve ruimte. En, zoals wij al eerder aangaven: die ruimte is schaars en ook andere opgaven vragen om ruimte. Wij zijn voor koppelkansen en dubbel ruimtegebruik. Niettemin baart ons dit zorgen. Voor de Veluwe wordt een extra recreatieopgave van ca. 6.400 hectare groenblauwe recreatieruimte richting 2040 berekend. In een bredere regionale berekening komt dit neer op ca. 8.000 hectare extra recreatieruimte voor inwoners en bezoekers. Dat is fors. Wij zien kansen bij de gouden randen van de Veluwe, IJsselvallei en de randmeerkust, zoals dit ook

terugkomt in het rapport van de ‘Ruimte voor recreatie op de Veluwe’ van de Veluwe Alliantie. Graag zien wij dit benoemd in de Omgevingsvisie, zodat wij in ons Toekomstbeeld dit verder kunnen uitwerken. Ook vragen wij u de zonering van de gouden randen op kaart weer te geven.
- We missen bij de Kop van de Veluwe de Hanzesteden en de randmeerkust.

Kaarten

- Op kaart mist de verbindingszone van Gulbroek naar de IJssel (gedeeltelijk).
- Ook ontbreekt op kaart een watergang in de Polder Oldebroek bij Elburg.
- Op kaart is de HUB-structuur niet opgenomen.