

Raadhuisplein 1
8096 CP Oldebroek

Adviesraad Sociaal Domein Oldebroek

www.oldebroek.nl
0525 63 82 00

Uw brief/kenmerk

Zaaknummer

Inlichtingen

Bijlage(n)

519787

Onderwerp

Datum

Reactie op advies verordening Wmo 2026

Geachte leden van de Adviesraad Sociaal Domein Oldebroek,

Wij danken u voor het op 4 mei 2026 uitgebrachte advies over de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Oldebroek 2026. Wij kijken terug op een constructief samenwerkingsproces, waarin de verordening tijdens een gezamenlijke bijeenkomst in Oldebroek met uw Adviesraad en de adviesraden van Nunspeet en Elburg is besproken. Deze gezamenlijke bespreking vond plaats omdat de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Oldebroek 2026 binnen dit samenwerkingsverband tot stand is gekomen.

Het college van de gemeente Oldebroek heeft uw advies zorgvuldig in overweging genomen. Hieronder is puntsgewijs een reactie op uw advies opgenomen. Daarbij wordt steeds eerst het betreffende adviespunt aangehaald, waarna de reactie van het college wordt weergegeven.

1. Reactie op de algemene beschouwing

De Adviesraad merkt op dat de verwijzing naar HHM voornamelijk betrekking lijkt te hebben op de gemeenten Oldebroek en Elburg. Daarnaast wordt gevraagd om inzicht te geven in de bijdrage van HHM aan dit proces.

Reactie college

De bijdrage van Bureau HHM heeft bestaan uit het begeleiden van de deelnemende gemeenten bij het proces van het normenkader begeleiding. De verwijzing naar HHM in de verordening ziet op dit normenkader. Bureau HHM heeft geen rol gehad bij het opstellen of vaststellen van de verordening. De verordening is door de gemeenten opgesteld en wordt vastgesteld door de gemeenteraad. Daarnaast merkt de Adviesraad op dat de tenaamstelling op onderdelen aandacht behoeft en dat paginanummering en datering ontbraken. Deze redactionele en technische opmerkingen worden verwerkt in de definitieve versie van de verordening.

2. Artikel 1, lid 2e

De Adviesraad geeft het advies dat de in deze Verordening Wmo vastgestelde (Beleids)regels door de drie NEO-colleges zoveel mogelijk op elkaar afgestemd worden, zodat om praktische redenen, bijvoorbeeld bij een verhuizing naar één van de andere gemeenten, een toegekende voorziening naadloos kan worden voortgezet in de andere gemeente.

Reactie college

Het college ondersteunt dit advies. Slechts op een beperkt aantal punten wordt hiervan afgeweken. Deze punten hebben de drie gemeenten individueel ingericht. Dit zijn de legeskosten GPK en het Normenkader begeleiding (HHM).

3. Artikel 2

In artikel 2 wordt herhaaldelijk de term ‘het college’ gehanteerd. De Adviesraad geeft het advies achter ‘het college’ de toevoeging ‘van de gemeente van de cliënt’ op te nemen.

Reactie college

Het college begrijpt de opmerking van de Adviesraad. De huidige formulering is tot stand gekomen met juridische inbreng van de jurist van Stimulansz en afgestemd met de betrokken gemeenten. Op basis van deze juridische beoordeling acht het college de term ‘het college’ voldoende duidelijk en ziet het geen aanleiding om de formulering aan te passen.

4. Artikel 5 lid 1

In artikel 5, lid 1, wordt een opsomming gegeven van personen die voor de cliënt van belang zijn om aanwezig te zijn bij het gesprek met de Wmo consulent. Wij waarderen het dat deze voor de cliënt belangrijke personen de mogelijkheid krijgen bij een dergelijk gesprek aanwezig te zijn!

Reactie college

Het college waardeert deze positieve opmerking van de Adviesraad en onderschrijft het belang van ondersteuning van inwoners tijdens de gesprekken in het kader van de Wmo.

5. Artikel 7, lid 2

In het artikel staat “Van huisgenoten wordt verwacht dat ze de taken overnemen, die de cliënt zelf niet (meer) uit kan voeren”. De Adviesraad geeft het advies bovenstaande zin aan te vullen met de bepaling ‘voor zover dit niet leidt tot overbelasting van de huisgenoot’.

Reactie college

Het college onderschrijft het belang van het voorkomen van overbelasting van huisgenoten en begrijpt dat de Adviesraad dit belang van de inwoner vooropstelt. Het college is van mening dat er door de consulent bij het keukentafelgesprek een zorgvuldige afweging gemaakt wordt. Dit is namelijk juridisch afgebakend bij het doen van een onderzoek. Daarnaast wordt er in deze situaties ook (bijna) altijd een medisch advies opgevraagd bij een onafhankelijk arts.

6. Artikel 9 lid 4

De adviesraden zijn geïnteresseerd hoe deze (beleids)regels eruitzien.

Reactie college

De nadere regels en beleidsregels vormen een nadere uitwerking van de verordening. Deze worden door het college vastgesteld en zullen beschikbaar worden gesteld zodra deze definitief zijn vastgesteld.

7. Artikel 10, lid 4

In het artikel staat: “kan de cliënt ook aangeven waarom hij/zij niet akkoord gaat.”

Het advies is om het vervolgtraject in deze verordening aan te geven, wanneer de cliënt tekent voor niet akkoord.

Reactie college

Het college begrijpt het advies van de Adviesraad om dit in de verordening op te nemen. Het college is echter van oordeel dat de verordening hiervoor niet de juiste plaats is. De werkwijze is reeds opgenomen in de huidige beleidsregels onder het onderdeel 'gespreksverslag'. Bij een volgende actualisatie van de beleidsregels zal dit onderwerp nader worden uitgewerkt.

8. Artikel 30.1, lid 2

De adviesraad adviseert dit artikel te laten vervallen: Vastlegging van "De taken, werkwijze en ondersteuning van de Adviesraad Sociaal Domein. Dit is al is vastgelegd in een afzonderlijk document.

Reactie college

Het college neemt het advies gedeeltelijk over. Lid 2 blijft echter behouden vanwege de volledigheid en duidelijkheid van artikel 30.1, maar wordt tekstueel aangepast.

9. Slotopmerking Adviesraad

De adviesraad geeft aan dat de verordening een goede basis vormt en alles afwegende positief worden beoordeeld en in beginsel worden geaccepteerd. Daarnaast vraagt de Adviesraad aandacht voor de maximale inzet van pgb mogelijkheden te beschrijven en het onderdeel maatwerk nader toe te lichten op de bandbreedte van toepasbaarheid. Verder is van belang dat goed gekeken dient te worden om bovengenoemde punten van de Algemene beschouwing en de adviezen in de verordening op te nemen.

Reactie college

Het college dankt de Adviesraad voor de positieve beoordeling van de verordening. Het college onderschrijft het belang van duidelijke informatie over de inzet van het pgb en de toepassing van maatwerkvoorzieningen. De verordening biedt hiervoor het juridische kader. Een nadere uitwerking van de mogelijkheden, voorwaarden en afwegingscriteria vindt plaats in de beleidsregels en de nadere regels. De aandachtspunten uit de algemene beschouwing en de adviezen zijn zorgvuldig beoordeeld. Waar het college aanleiding ziet om aanpassingen door te voeren, worden deze verwerkt in de verdere uitwerking van de verordening en de daarbij behorende beleidsregels. Andere punten geven geen aanleiding tot wijziging, waarbij de gemaakte afwegingen in deze reactie zijn toegelicht.

Wij vertrouwen erop uw advies hiermee zorgvuldig te hebben beantwoord. Wij danken u voor uw betrokkenheid en zien uit naar de voortzetting van de prettige samenwerking.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Oldebroek,

secretaris P.H. Lensselink,

burgemeester T.H. Haseloop-Amsing